

# ESTUDIO DE PERCEPCIÓN DE LOS AVANCES REALIZADOS EN LA ESPAÑA DESPOBLADA DESDE EL 31 MARZO DE 2019

REALIZADO POR LA CÁTEDRA DE DESPOBLACIÓN Y RETO  
DEMOGRÁFICO DE NEXT EDUCACIÓN

DIRIGIDO POR DR. MANUEL CAMPO VIDAL

En colaboración con Fundación AXA

**next** EDUCACIÓN



fundación  
**AXA**

Índice:

1. Contexto.....	3
2. Objetivo.....	4
3. Grupos investigados.....	6
4. Conclusiones globales y resultados de la encuesta por Dr. Manuel Campo Vidal.....	7
5. Resultados parciales y comentarios.....	18
5.1. Plataformas.....	18
5.2. Administración local.....	25
5.3. Red Periodistas Rurales.....	32
5.4. Entidades y líderes.....	40
5.5. Preguntas específicas para las Plataformas.....	47
6. Artículos de analistas.....	50
6.1. Marcelino Iglesias, ex presidente de Aragón.....	50
6.2. Dr. Luis Sáez de Jáuregui, vicepresidente Fundación AXA....	54
6.3. Dr. Francisco García Pascual, del Departamento de Geografía y Sociología UdL.....	56
6.4. Dra. Begoña Gutiérrez Martínez, Jefa de Estudios de Next Educación.....	60
6.5. Chema López Juderías, director del Diario de Teruel.....	61
6.6. Profesora Agustina Sangüesa Alba, Coordinadora Cátedra Despoblación y Reto Demográfico de Next Educación.....	63

## 1. Contexto

En la última semana de marzo de 2021 se celebrará el segundo aniversario de la **Manifestación de la Revuelta de la España Vacía**. Han transcurrido dos años de protesta pacífica y constructiva con avances muy significativos.

La impresión es que se han concretado más avances en estos dos años que en las dos décadas anteriores. Pero sin ese largo camino de construcción, no se hubieran podido alcanzar estos logros.

¿De dónde veníamos? Veníamos de un incansable recorrido de numerosas plataformas durante dos décadas, como **Teruel Existe**, **Soria YA!**, redes de desarrollo, asociaciones como **esMontañas** y tantas otras.

En octubre de 2018 se creó en **Next Educación** la **Cátedra de Despoblación y Reto Demográfico** con la presencia del **Ministro de Agricultura, Luis Planas** y la intervención posterior de Isaura Leal, Comisionada del Reto Demográfico. Presidentes de Diputación como los de Jaén, Ourense, Huesca y otros apoyaron alguna de sus actividades.

Toda esa energía activa en la **España Despoblada** tuvo un punto de inflexión el **domingo 31 de Marzo del 2019**. Ese día 93 plataformas de la Coordinadora de la España Vacía convocaron una manifestación en Madrid. Más de cien mil personas desfilaron por la Castellana hasta la Plaza Neptuno donde se leyó el Manifiesto de la Revuelta de la España Vacía, que supuso un punto de inflexión y marcó el inicio de una nueva etapa.

Aquel mismo año se multiplicaron las reuniones y asambleas para tratar esta cuestión de fondo. Con ese impulso nacieron nuevas asociaciones como, por ejemplo, Jóvenes de Castilla y León o Huesca Suena.

La cuestión se abordó por primera vez con fuerza en la campaña electoral de las elecciones municipales y autonómicas del 26 de mayo cuando apenas se había tratado en las de un mes antes, las legislativas del 28 de abril.

El 4 de octubre se impulsó el paro de cinco minutos ("**Yo paro por Mi Pueblo**").

El 4 de noviembre en el debate entre candidatos a la Presidencia del Gobierno, organizado por la Academia de TV, el socialista Pedro Sánchez prometió que, si renovaba el Gobierno, crearía un Ministerio de Reto Demográfico.

El 10 de noviembre de 2019 **fueron elegidos un diputado y dos senadores de Teruel Existe**.

En enero de 2020 **se creó el Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico** elevando a su titular, **Teresa Ribera**, a Vicepresidenta cuarta del Gobierno.

En Octubre de 2021 se nombró a **Paco Boya**, Secretario general de Reto Demográfico en sustitución de Elena Cebrián.

Cuando llega el segundo aniversario de aquella Manifestación que afloró el movimiento de la España rural en la capital de España, la cuestión está presente en la agenda mediática y en la política. Un año de pandemia por el Covid ayudó a generar una mirada de atención, y en parte de agradecimiento, de la España urbana a la rural porque no se cortó en ningún momento la cadena de suministro alimentario.

La esperanza de que los Fondos Europeos Next Generation, y otros, puedan beneficiar el impulso de recuperación de la España despoblada, es muy alta. El escepticismo por otras ocasiones perdidas es también perceptible.

En ese contexto, la Cátedra de la Despoblación y Reto Demográfico de **Next Educación** realizó, en colaboración con la **Fundación AXA**, esta investigación centrada en **medir la percepción de los avances que se hubieran podido producir en estos dos años**.

## 2. Objetivo

El objetivo de este trabajo es medir la percepción de los avances que se hayan podido producir en la España rural en los últimos dos años desde la manifestación del 31 de marzo de 2019 denominada 'La Revuelta de la España Vacía'. Esta medición se ha realizado a partir de las opiniones de **200 voces** representativas del medio rural (individuales y colectivas) que incluyen plataformas, ayuntamientos, diputaciones, periodistas y entidades.

La investigación se ha realizado a través de una encuesta anónima a 200 entidades y personalidades destacadas por su actividad en la recuperación del medio rural. Los encuestados fueron contactados previamente por teléfono, o por correo, explicándoles el contexto en el que se inscribiría la consulta, a la que respondieron de forma anónima a través de una plataforma digital

Las respuestas se recibieron a lo largo de un mes desde el 17 de febrero de 2021 hasta el 17 de marzo.

Los consultados se agruparon en cuatro categorías distintas.

Por un lado, **Plataformas de la Coordinadora España Vacía** compuesta por 168 entidades - desde Cuenca Ahora hasta Segovia Viva - de las que respondieron 80.

Se consultó a la **Red de Periodistas Rurales**, respondiendo 54, lo que equivale a casi la mitad de sus integrantes.

En otra categoría, se consultó a una muestra de 40 **instituciones locales** (30 ayuntamientos y 10 diputaciones).

En otro grupo, se concentraron las respuestas de **entidades y redes activas** en el territorio, además de **líderes de opinión y departamentos universitarios**. Concretamente, 30.

En total, las respuestas alcanzaron (204), es decir, el objetivo propuesto. Los participantes pertenecían a veintiocho provincias distintas.

Los resultados que se ofrecen son **globales pero también se muestran los parciales de cada categoría** a fin de poder estimar diferencias de sensibilidad entre unos y otros.

Estas respuestas han sido analizadas en el seno de la **Cátedra de la Despoblación y Reto Demográfico del Máster en Comunicación Política Avanzada de Next Educación** (Centro de Educación Superior CES Next). Su responsable, Dr. Manuel Campo Vidal, ha dirigido el estudio y coordinado la investigación. En el trabajo de campo, han participado Agustina Sangüesa, Alberto Fandos Portella, Rodrigo Campos, Lucía Dalmau, Tamara Montero, Berenice Lobatón y Natascha Suero.

Asimismo, estos resultados han sido comentados mediante breves artículos encargados por la Cátedra a personalidades conocedoras de la España Despoblada por su actividad económica, política o académica. Los firmantes de dichos artículos son **Marcelino Iglesias**, expresidente de Aragón; **Dr. Luis Sáez de Jáuregui**, vicepresidente de Fundación AXA; **Dr. Francisco García Pascual**, profesor de Geografía y Sociología de la Universitat de Lleida; **Dra. Begoña Gutiérrez Martínez**, jefa de estudios de Next Educación; **Chema López Juderías**, director del Diario de Teruel; y **Agustina Sangüesa Alba**, profesora y coordinadora de la Cátedra de Despoblación y Reto Demográfico de Next Educación.

El trabajo ha contado con la colaboración de la **Fundación AXA** que anteriormente promovió, entre otros, un estudio sobre 'La Soledad en España' con especial atención al medio rural.

### 3. Grupos investigados

**Las 204 opiniones han sido aportadas por los portavoces de:**

- **80** plataformas
- **40** administraciones locales (ayuntamientos y diputaciones)
- **30** entidades y líderes
- **54** periodistas de la Red de Periodistas Rurales
- Total: **204**

**Entidades consultadas:**

- FEMP
- FEM Embalses
- FADEMUR
- Fundación Mil Caminos
- Sociedad Española de Farmacias Rurales
- Territorio Rural Inteligente
- Red Española de Desarrollo Rural
- Red Rural Nacional
- Asociación de Municipios de Montaña
- Red Estatal de Desarrollo Rural
- Proyecto Arraigo
- Vente a Vivir a un Pueblo
- El Hueco
- Rural Talent
- Españadespoblada.es

**Provincias de los encuestados:**

- Ourense, Lugo, Pontevedra
- Palencia, Burgos, Zamora, Soria, Segovia, Ávila, León, Salamanca, Valladolid
- Teruel, Huesca, Zaragoza
- Cantabria
- Asturias
- Guadalajara, Cuenca, Ciudad Real, Toledo
- Cáceres, Badajoz
- Córdoba, Jaén, Granada, Málaga, Cádiz

## 4. Conclusiones globales y resultados de la encuesta por el Dr. Manuel Campo Vidal

Dos años después de aquella gran manifestación del 31 de marzo de 2019, la España despoblada vive entre una esperanza prudente y un escepticismo fraguado en décadas de abandono y olvido. **Los 200 líderes (individuales y colectivos) que se han consultado hablan claro: casi la mitad aprecia mínimos avances, pero un tercio de ellos creen que todo está igual o peor. Solo un 10,8 por ciento estima que estamos mejor.** Es poco, pero supone algo donde antes no había nada.

**Algunos avances se reconocen: no solo en telecomunicaciones, aunque falte mucho por hacer, sino sobre todo en presencia mediática y en concienciación del problema.** La apreciación en este caso es mayoritaria. Desde aquel grito colectivo de protesta con más de cien mil personas en las calles de Madrid llegadas desde 22 provincias, en el tablero mediático aparecen frecuentemente noticias de esa España hasta entonces ignorada por la España urbana, salvo para sus fines de semana o sus vacaciones. La acción de la Red de Periodistas Rurales, y de muchos otros que simpatizan con la batalla y ya no encuentran en sus jefes de redacción tanta resistencia para publicar, ha sido determinante para la exposición pública del problema y para generar conciencia sobre esa realidad. La pandemia del Covid también ha ayudado a ello: las ciudades entienden hoy mejor, que gracias al trabajo en los pueblos de agricultores, ganaderos (más transportistas y empleados de comercios y supermercados), no se cortó la cadena de suministro alimentario. **Los cuatro grupos consultados - plataformas, administración local, periodistas y entidades - coinciden: hoy el mundo rural es más reconocido.** Tiene más valor. Sus efectos sobre la autoestima colectiva son apreciables.

Otros posibles avances se sembraron en este tiempo y aún deben germinar, como la creación del “Ministerio del Reto Demográfico” que es en realidad una Secretaría General del Ministerio de Transición Ecológica. **Dos tercios de los consultados valoran la trascendencia de la elección de tres parlamentarios de Teruel Existe, lo que significó situar una voz específica del problema tanto en el Congreso como en el Senado.**

En el plano ejecutivo, la Secretaría del Reto Demográfico apenas ha tenido tiempo de actuar: en la práctica, sólo han sido unos cuatro meses al final de esos dos años transcurridos. Se sumaron los retrasos: 2019 fue un año perdido, con un gobierno permanentemente en funciones por el calendario electoral (28 de abril, legislativas; 26 de mayo, municipales, autonómicas y europeas; 10 de noviembre, de nuevo legislativas). Una parálisis funcional sumada a un retraso secular en la toma de decisiones positivas para la España rural.

Por fin hubo Gobierno, el trece de enero de 2020, pero a las ocho semanas se decretó el estado de alarma frente a un enemigo inesperado que aún acecha. Se nombró a una Secretaria general de Reto Demográfico pero en la España Rural no se tuvo noticia fehaciente de la buena nueva hasta que uno de sus líderes históricos - Paco Boya, presidente varios años de la asociación esMontañas y Síndico de la comarca de Val d’ Aran - recibió el encargo a finales de octubre de 2020.

Han sido cuatro meses de actividad frenética y de diálogo intenso con los territorios, pero esta encuesta solo pudo medir la impresión sobre un trabajo inicial. Con toda probabilidad, en un año más, la percepción será muy distinta si la realidad ha cambiado, como todo apunta a que pueda ser así; especialmente si la acción gubernamental, en alianza con el sector privado y los emprendedores, sabe aprovechar el impulso de los **Fondos de Recuperación** - y dinero de otros manantiales - aplicado sobre proyectos sensatos que transformen la España despoblada en una serie de grandes oasis de territorios rurales inteligentes y sostenibles. Entretanto, las Plataformas reivindicativas son especialmente críticas con los gobiernos autonómicos que tienen presupuestos y competencias para actuar.

Algunos avances mínimos se reconocen y **algunos retrocesos se denuncian con vehemencia, como el abandono progresivo de las entidades bancarias, la debilidad creciente de los servicios médicos, las farmacias rurales o la educación**. Por fortuna, no todos se van; por eso destaca que Correos no solo se quede y atienda a todos los pueblos, sino que incremente sus funciones ofreciendo una plataforma comercial a los emprendedores - **CorreosMarket** - y ensayando la distribución de dinero líquido ante la ausencia de cajeros, gestiones administrativas y, con el tiempo, quizás entregas de medicinas. Es llamativo que Correos sea más valorado por las plataformas, los periodistas y las entidades, es decir por una suma inmensa de particulares que aprovechan sus servicios, que por el grupo de encuestados que representan a la Administración Local, o sea alcaldes y Diputaciones. **La representación política municipal se muestra especialmente dolida con las entidades bancarias que abandonan el territorio y agradecida con las operadoras de telecomunicaciones, especialmente con Telefónica, cuando facilitan cobertura de internet y telefonía.**

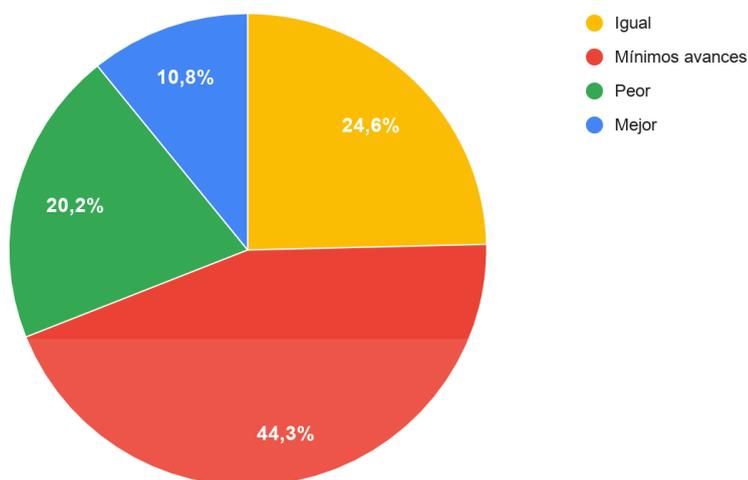
En cuanto a la recuperación de población, acelerada por la pandemia, **la encuesta recoge indicios de nuevos empadronamientos en pueblos**, aunque de forma desigual. Debería precisarse cuántas de estas altas son solo población de derecho por si es necesario volver al confinamiento y cuántas corresponden a población de hecho con la trascendencia económica y vital que esto supone.

La mayor coincidencia entre los cuatro grupos consultados y la votación más alta se produce sobre la contribución del mundo rural a la lucha contra el cambio climático.

En definitiva, **la encuesta envía un mensaje claro: dos años después de aquella manifestación, la España despoblada existe en los medios de comunicación de la España urbana, lo que antes no sucedía**. En consecuencia, se aprecia una mayor conciencia del problema, conciencia a la que ayudó la pandemia. Se aprecian algunos avances en telecomunicaciones, de forma desigual, y en proyectos concretos de recuperación. Pero, sobre todo, existen unas expectativas que antes no se divisaban: con toda probabilidad la acción de la Secretaria General del Reto Demográfico y la aplicación de los fondos europeos de recuperación, entre otros, determinarán en el próximo año la mejora de la percepción positiva que anhela la España despoblada.

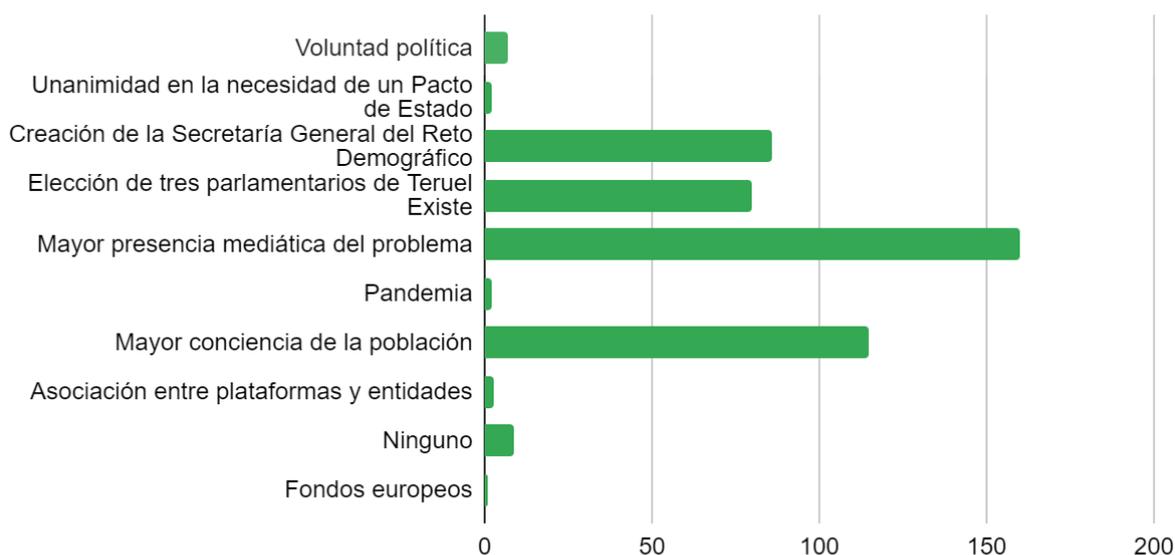
## Resultados de la encuesta

**Pregunta 1:** Percepción de cómo estamos dos años después.



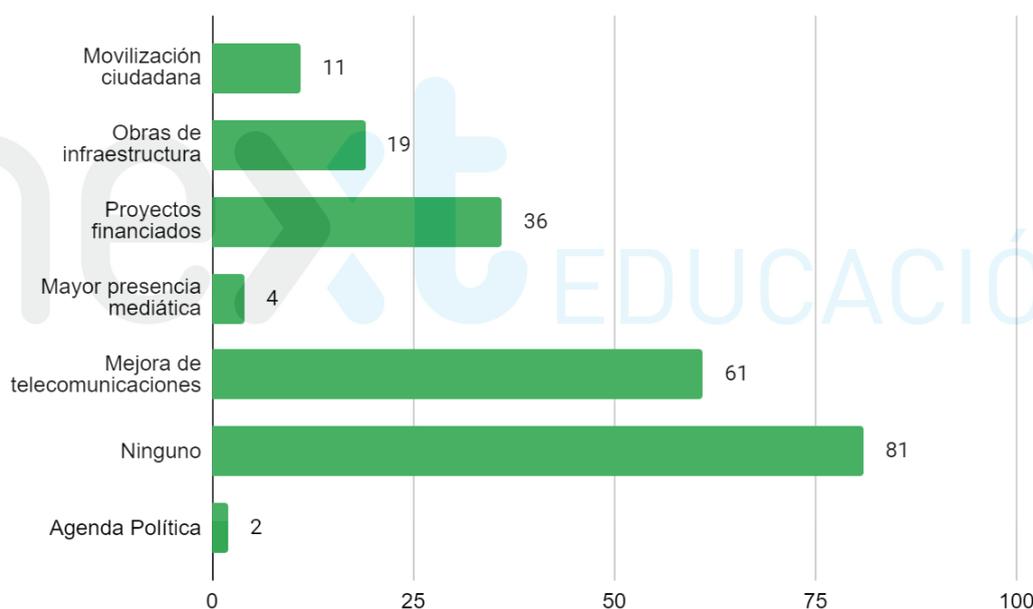
Menos de la mitad (44.3%) de los encuestados considera que hay mínimos avances dos años después. El 24.6% de ellos piensa que estamos igual y el 20.2% peor, mientras que un 10.8% de ellos considera que la situación ha mejorado.

**Pregunta 2:** ¿Qué pasos positivos se han dado en general? ( Puede señalarse más de uno).



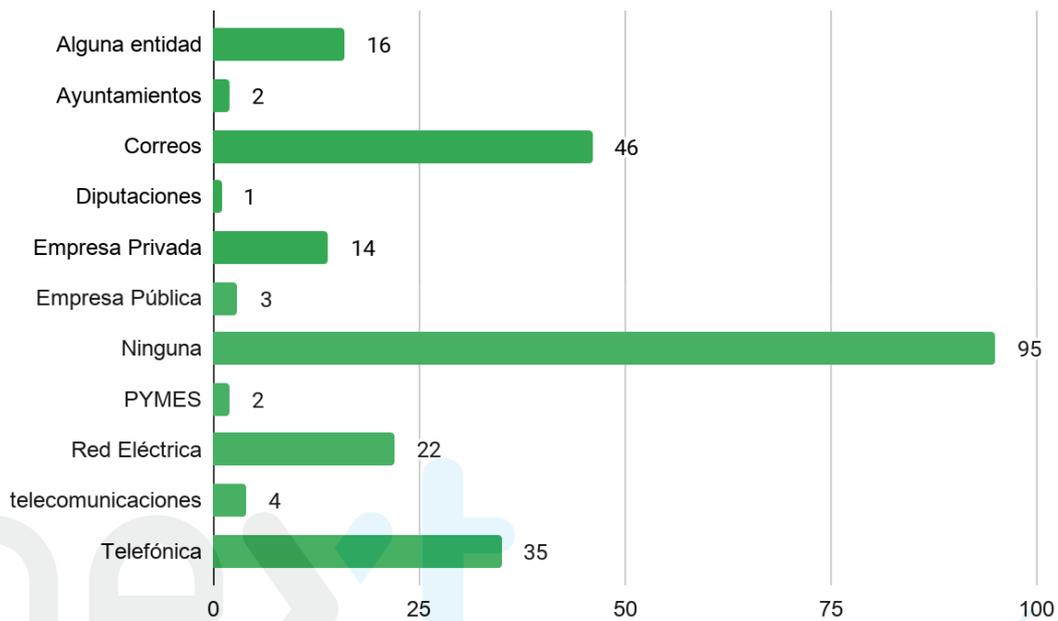
El 80% señala como uno de los pasos positivos que se han dado, la mayor presencia mediática del problema. Más de la mitad (57,5%) apunta hacia la mayor concienciación de la población. La creación de la Secretaría General para el Reto Demográfico, con un 43%, y la elección de tres parlamentarios de Teruel Existe, con un 40%, son otros de los pasos positivos que se han dado en general. Por otro lado, un 4,5% no ha observado ningún paso positivo. La voluntad política, la unanimidad en la necesidad de un Pacto de Estado, la asociación entre plataformas y entidades, la pandemia y los Fondos europeos son otros de los temas que se han nombrado entre las respuestas.

**Pregunta 3:** *¿Qué pasos positivos se han dado en tu entorno más cercano? (Puede señalarse más de uno)*



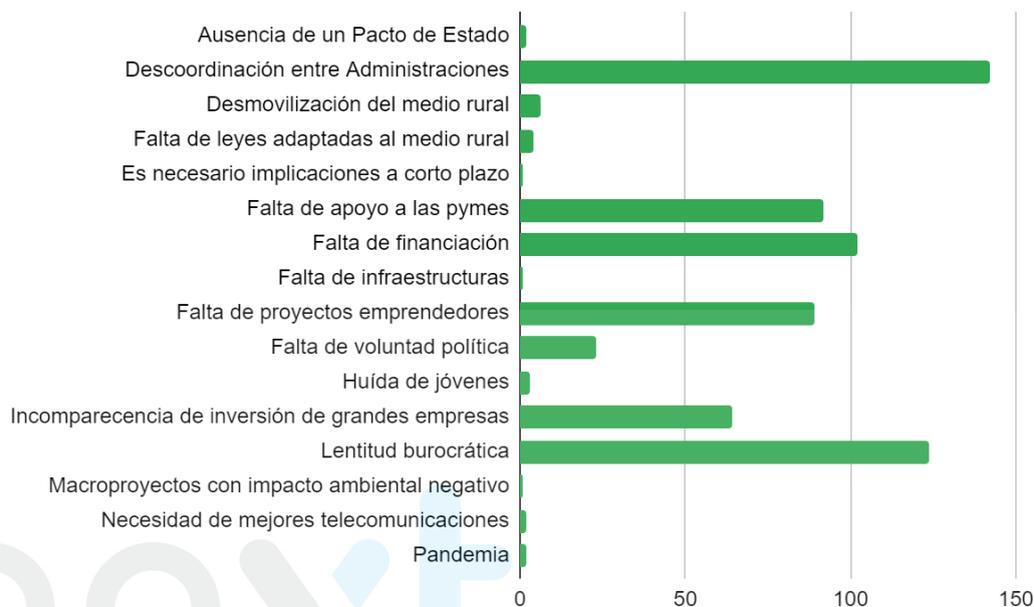
Más de un tercio de los encuestados (40,5%) no ha percibido ningún paso positivo en su entorno más cercano. Por otra parte, casi un tercio (30,5%) ha advertido una mejora en las telecomunicaciones; el 18% un aumento de los proyectos financiados; el 9,5% un incremento de las obras de infraestructuras; el 5,5% una mayor movilización ciudadana; y el 2% un crecimiento de la presencia mediática del tema.

**Pregunta 4:** ¿Ha percibido la intervención positiva de alguna empresa privada o pública?  
(Puede señalarse más de una)



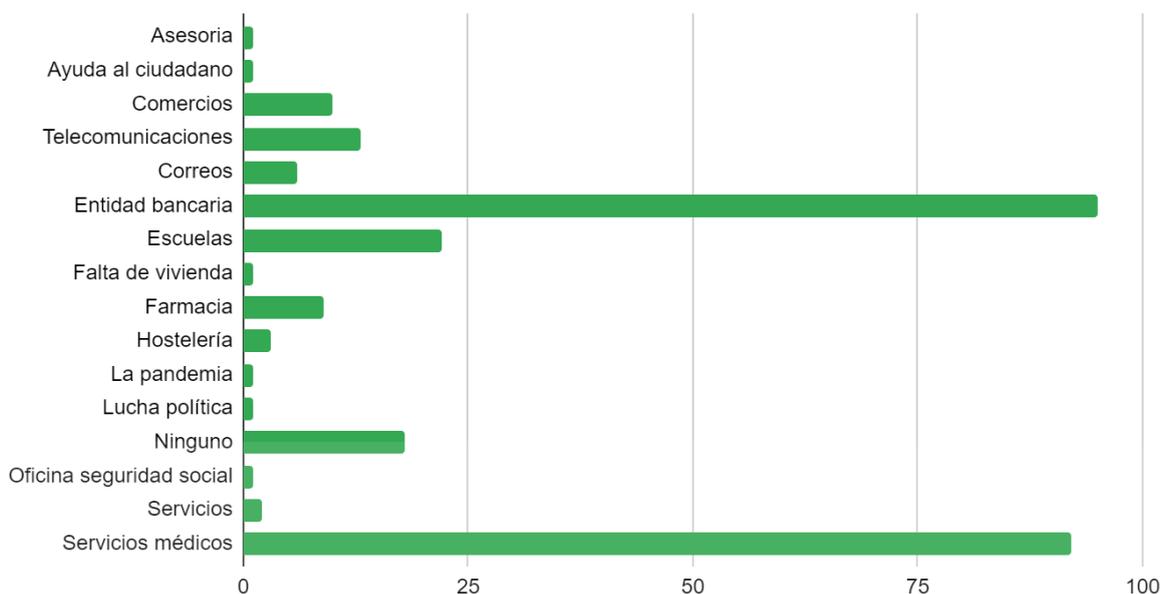
Casi la mitad de los encuestados (47,5) señala que no ha percibido ninguna intervención positiva. El 23% piensa que Correos, el 17,5% Telefónica, y el 11% Red Eléctrica. Además, el 8% entidades bancarias y el 7% empresas privadas.

**Pregunta 5:** ¿Cuál es el obstáculo detectado para no avanzar más? (Puede señalarse más de uno)



Casi tres cuartos de los encuestados (71%) señala la descoordinación entre Administraciones como el mayor obstáculo para no avanzar más. El 62% apunta a la lentitud burocrática; el 51% a la falta de financiación; el 46% a la falta de apoyo a las pymes; el 44,5% a la falta de proyectos emprendedores; y el 32% a la incomparecencia de inversión de grandes empresas. Con un apoyo inferior también se hace referencia a la falta de voluntad política (11,5%); a la desmovilización del medio rural (3%); a la necesidad de una legislación específica (2%); y a la fuga de jóvenes (1,5%).

**Pregunta 6:** ¿Han retrocedido en este tiempo, en su entorno, algunos servicios básicos?



El 47,5% de los encuestados piensa que el servicio que ha retrocedido en este tiempo es la entidad bancaria, mientras que el 46% los servicios médicos. El resto de participantes también señala la falta de escuelas, farmacias, telecomunicaciones y comercios, principalmente.

**Pregunta 7:** ¿Qué pasos se deben dar para acelerar la recuperación?

Los encuestados, mediante una pregunta abierta, han planteado una serie de propuestas entre las que destacan:

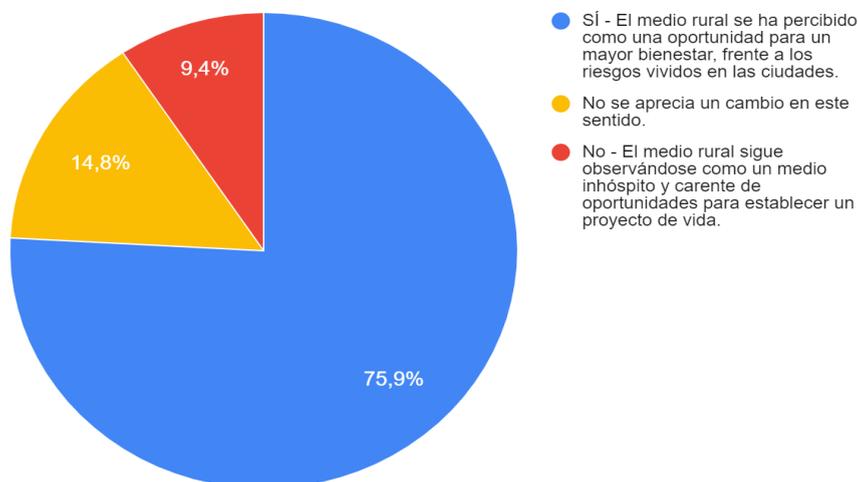
- Proporcionar nuevas tecnologías tales como: internet, conectividad y mejora de telecomunicaciones.
- Creación de puestos de trabajo.
- Mejoras: servicios médicos, infraestructuras, viviendas, educación y transporte.
- Reforma Fiscal
- Financiación de proyectos y apoyo a emprendedores.
- Cambios legislativos que beneficien la zona rural y su desarrollo.
- Descentralización de la Administración y mejora de la comunicación de abajo hacia arriba.
- Involucrar a las personas que se encuentran en las zonas rurales para proyectos, empleos y toma de decisiones.

**Pregunta 8:** *¿Hay alguna iniciativa de emprendimiento desarrollada en el último año (o últimos dos años) en su territorio que haya creado empleo?*

Los encuestados se dividen por la mitad entre los que sí que conocen alguna iniciativa de emprendimiento desarrollada en los dos últimos años en su territorio y que haya creado empleo (50,2%), y los que no conocen ninguna (49,8%). Entre los proyectos conocidos hay:

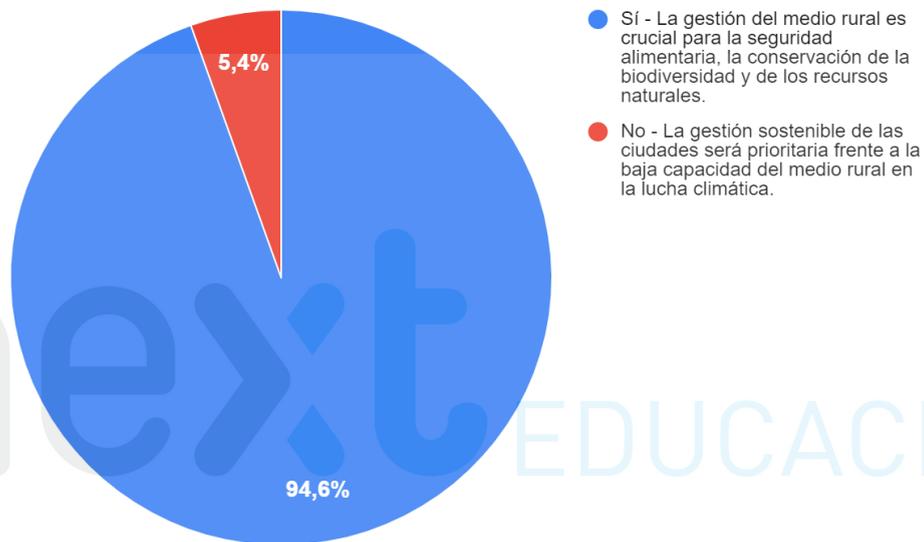
- Iniciativas del sector de la industria agroalimentaria, de la ganadería, de la agricultura, la viticultura... Hay nuevos mataderos; bodegas y fábricas de cerveza, pacharán y miel; queserías, agricultores de la fabe con el método tradicional y plantaciones de viñedos.
- Nuevos pobladores que llegan para teletrabajar o con autoempleo.
- Emprendimiento para crear estrategias integradas de silver economy.
- ONGs para el cuidados de personas mayores y fundaciones, como Crisálida, de oncología y cuidados paliativos.
- Proyectos de turismo, sobre todo de aventura, como Dinópolis o el Geoparque de Granada.
- Iniciativas para la repoblación: como Proyecto Arraigo o Rehabitare.
- Las ayudas ENISA o las ayudas del programa LEADER, del Grupo de Acción Local, para la creación de micropymes y pequeñas empresas.
- Otras iniciativas tan diversas como: una fábrica de colchones, otras vinculadas al termalismo, tiendas de ultramarinos, espacios de coworking, áreas de servicio.
- Proyectos relacionados con las energías renovables, una vía verde, venta de alimentos ecológicos o la instalación de plantas fotovoltaicas.
- Iniciativas impulsadas por jóvenes.
- Creación de redes de dinamizadores económicos.
- El aeropuerto de Teruel.
- Y actividades culturales como un museo del ferrocarril.

**Pregunta 9:** *¿Crees que el medio rural ha recuperado valor en la sociedad tras la crisis sanitaria?*



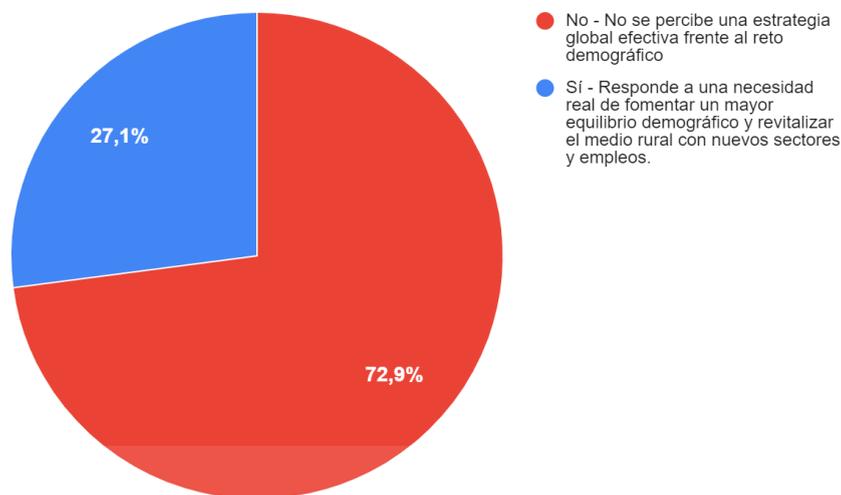
Tres cuartas partes (75,9%) opina que el medio rural sí que ha recuperado valor en la sociedad tras la crisis sanitaria. Algunos no aprecian cambio (14,8%) y otros creen que no ha recuperado valor (9,4%).

**Pregunta 10:** *¿Cree que el medio rural es imprescindible en la lucha contra el Cambio Climático?*



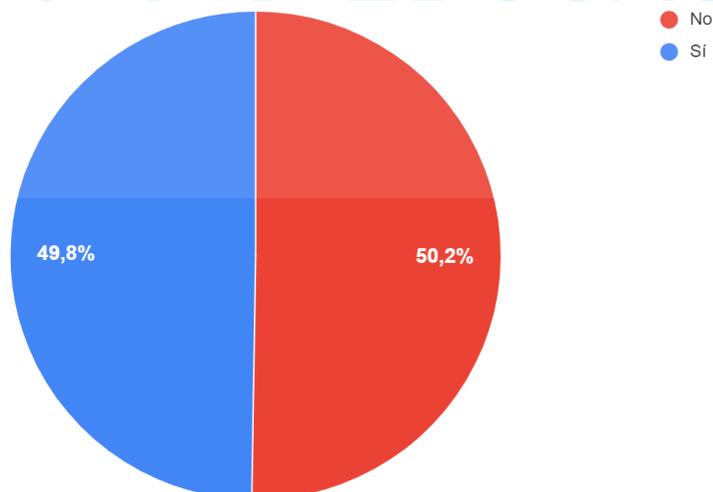
Un 94,6% considera que el medio rural es imprescindible para la seguridad alimentaria, la conservación de la biodiversidad y de los recursos naturales, mientras que un 5,4% piensa que no lo es tanto y prioriza la gestión sostenible de las ciudades, frente a la gestión del medio rural.

**Pregunta 11:** *¿Está de acuerdo con la política del Gobierno frente al reto demográfico?*



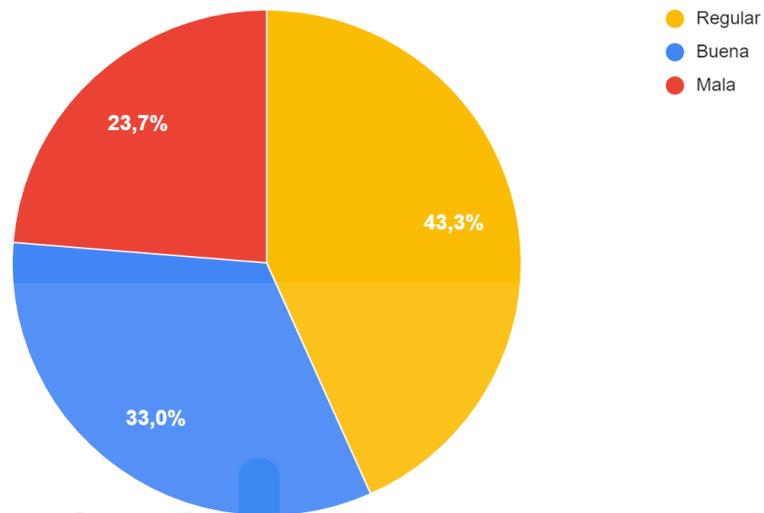
Casi tres cuartas partes (72,9 %) de los encuestados no están de acuerdo con la política del Gobierno frente al reto demográfico. Mientras que un 27,1% de ellos sí lo está.

**Pregunta 12:** *¿Tiene conocimiento de acciones en la lucha contra la despoblación que haya llevado a cabo el Gobierno autonómico en su Comunidad en los dos últimos años?*



Los encuestados se dividen casi por la mitad entre los que no tienen conocimiento de las acciones en la lucha contra la despoblación, llevadas a cabo por el Gobierno autonómico de su Comunidad (50,2%) y los que sí que las conocían (49,8%).

**Pregunta 13:** Si existen ¿Qué opinión le merecen?

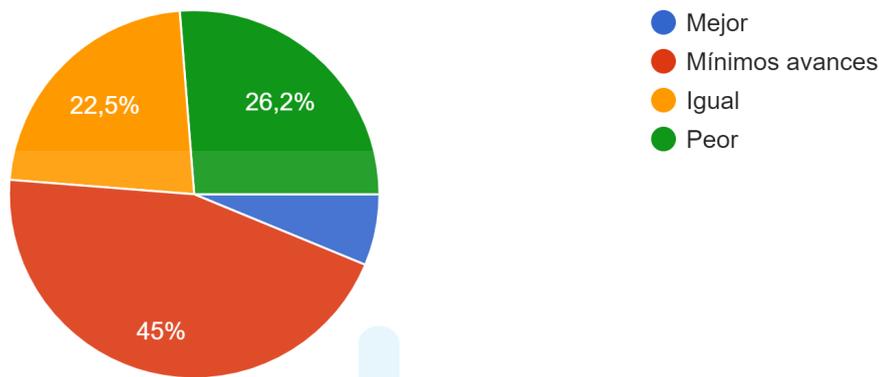


Entre los que respondieron que sí conocían las acciones en la lucha contra la despoblación llevadas a cabo por el Gobierno autonómico de su Comunidad, la opinión es regular en casi la mitad de los casos (43,3%). Un tercio (33%) tiene una opinión buena. Y casi un cuarto (23,7%) tiene una opinión mala de las acciones.

## 5. Resultados parciales y comentarios

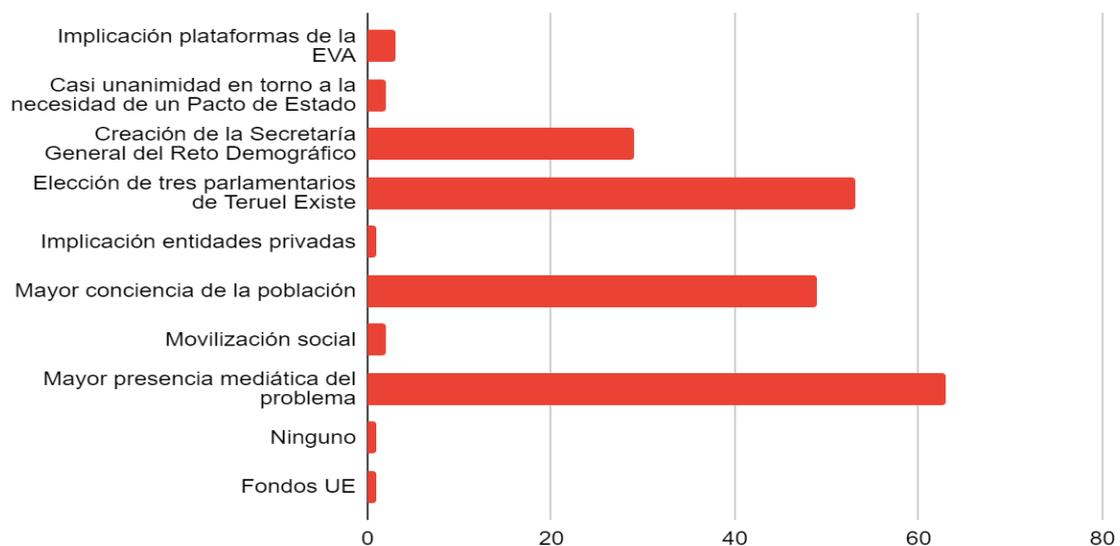
### 5.1. Plataformas

**Pregunta 1:** Percepción de cómo estamos dos años después.



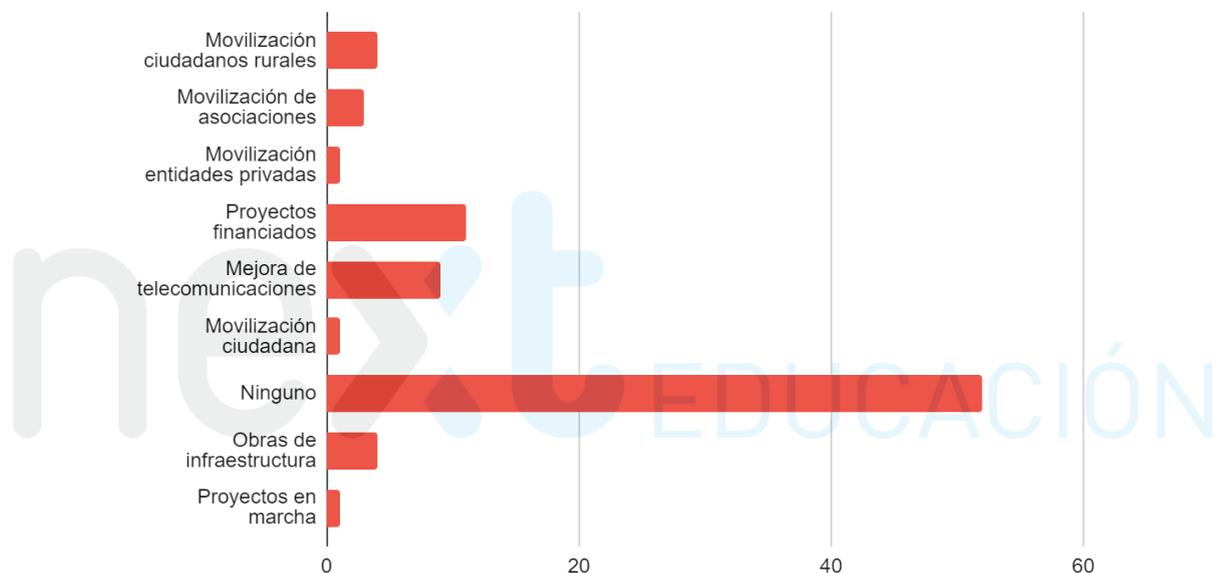
Casi la mitad de los encuestados (45%) considera que ha habido mínimos avances en el medio rural en los últimos dos años. Para el 26,2%, en cambio, estamos peor. Un 22,5% opina que estamos igual. Y sólo un 6,3% piensa que estamos mejor..

**Pregunta 2:** ¿Qué pasos positivos se han dado en general? ( Puede señalarse más de uno).



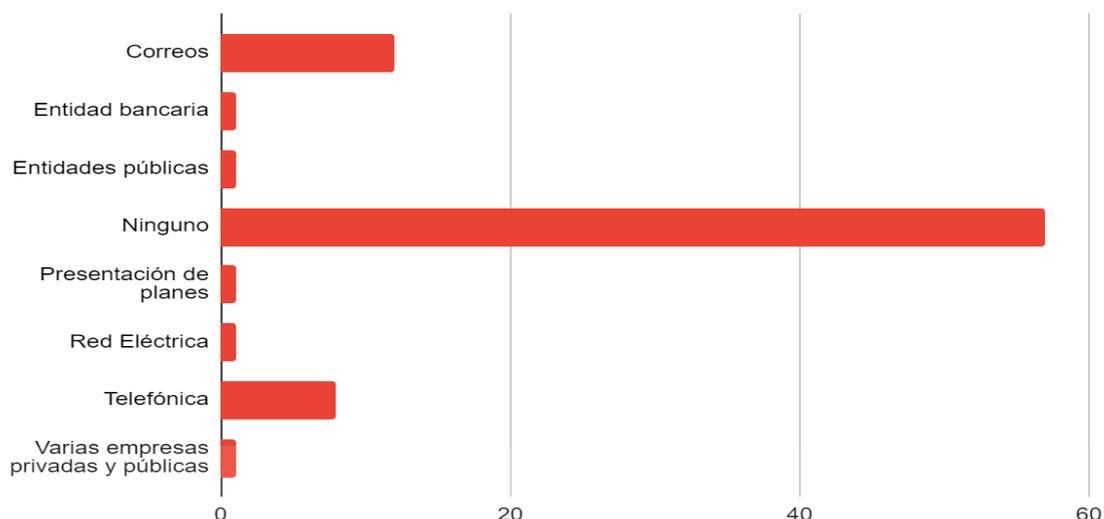
Con más de tres tercios de las respuestas (78,8%) se destaca la mayor presencia mediática como el paso positivo más claro que se ha dado en estos dos años. Dos tercios (66,3%) señalan también la elección de tres parlamentarios de Teruel Existe. Más de la mitad (60%) señala una mayor conciencia de la población. Y más de un tercio (36,3%) hace referencia a la creación de la Secretaría General del Reto Demográfico. También se nombran: la mayor implicación de las plataformas de la EVA (3,8%); la unanimidad en torno a la necesidad de un Pacto de Estado (2,5%); y la movilización social (2,5%).

**Pregunta 3:** *¿Qué pasos positivos se han dado en tu entorno más cercano? (Puede señalarse más de uno)*



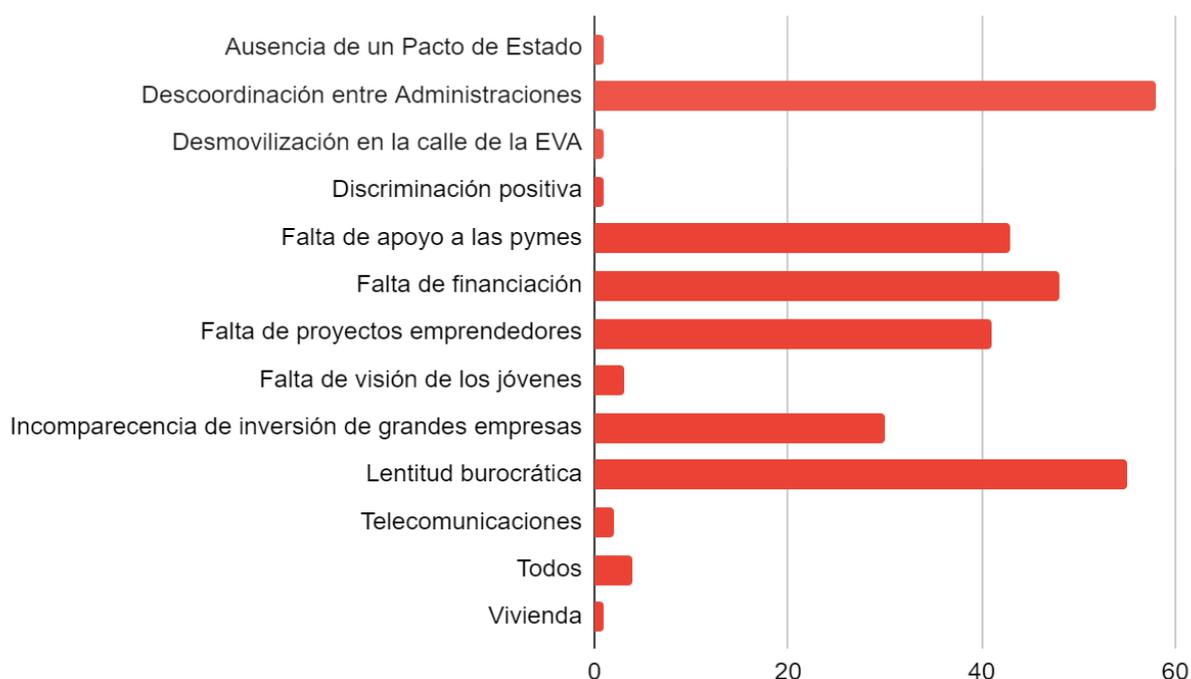
Dos tercios (65%) de las plataformas no ha percibido ningún paso positivo en los últimos dos años. Los pasos positivos que más se han destacado son: los proyectos financiados (13,8%) y la mejora de las telecomunicaciones (11,3%).

**Pregunta 4:** ¿Ha percibido la intervención positiva de alguna empresa privada o pública?  
(Puede señalarse más de una)



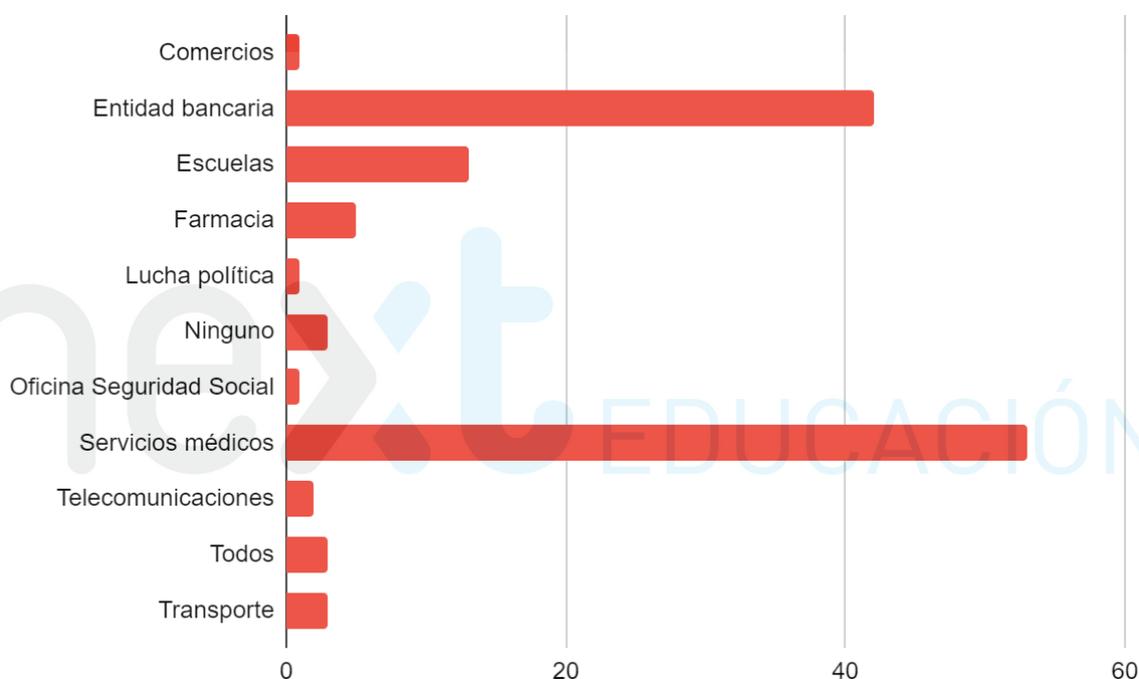
Casi tres cuartas partes de los encuestados (71,5%) no ha percibido ninguna intervención positiva de alguna empresa privada o pública. El 15% señala a Correos, un 7,5% a Telefónica, un 1,3% a alguna entidad bancaria y otro 1,3% a Red Eléctrica.

**Pregunta 5:** ¿Cuál es el obstáculo detectado para no avanzar más? (Puede señalarse más de uno)



La mayoría (72,5%) de las plataformas piensa que es la descoordinación entre Administraciones. Dos tercios de las plataformas señalan la lentitud burocrática (65%), y más de mitad destaca la falta de financiación (52,5%) y la falta de apoyo a las Pymes (52,5%). En un segundo escalón se encuentran: la falta de proyectos emprendedores (50%) y la incomparecencia de inversión de grandes empresas (37,5%). Otros obstáculos mencionados son: falta de interés, dejación de funciones y falta de voluntad política.

**Pregunta 6:** ¿Han retrocedido en este tiempo, en su entorno, algunos servicios básicos?



Dos tercios (66,25%) de las plataformas opinan que los servicios médicos han retrocedido, mientras que la mitad (52,5%) opina que es la entidad bancaria. El 16,25% piensa que son las escuelas que han retrocedido y la minoría (6,25%) que han sido las farmacias.

**Pregunta 7:** *¿Qué pasos se deben dar para acelerar la recuperación?*

Las plataformas encuestadas, mediante una pregunta abierta, han planteado varias propuestas, entre las que destacan:

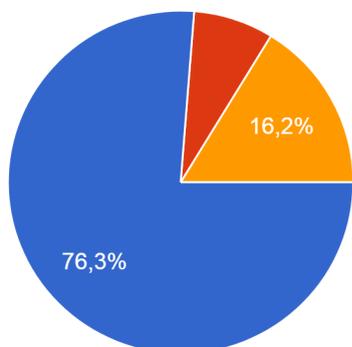
- Apoyo a proyectos, entidades locales, nuevos emprendedores, repobladores y creación de empleo digno.
- Descentralización de la administración.
- Involucrar a las personas del sector rural en las nuevas mejoras.
- Proporcionar nuevas tecnologías tales como: internet o comunicaciones.
- Creación de puestos de trabajo.
- Mejoras: infraestructuras, sanidad y educación.
- Reforma Fiscal

**Pregunta 8:** *¿Hay alguna iniciativa de emprendimiento desarrollada en el último año (o últimos dos años) en su territorio que haya creado empleo?*

Un 31,2% no conoce ninguna iniciativa de emprendimiento desarrollada en los dos últimos años en su territorio que haya creado empleo. Frente a un tercio (37,7%) de los encuestados que sí que conoce alguna iniciativa. Estos son algunos ejemplos:

- Programa de vivienda en Castilla y León: Rehabitare.
- En el sector agroalimentario, en concreto varios proyectos de granjas diversas.
- Plazas de alquaciles, para el mantenimiento de los pueblos. Suponiendo un gran esfuerzo económico para los municipios.
- En el sector del turismo y de servicios.
- Autoempleo, emprendedores y micropymes.
- Plantas de energía solar.
- Iniciativas para el cuidado de personas mayores.
- Proyectos para la repoblación.
- Iniciativas de formación, difusión y divulgación de temas vinculados con los sectores productivos del territorios, así como de las nuevas tecnologías.

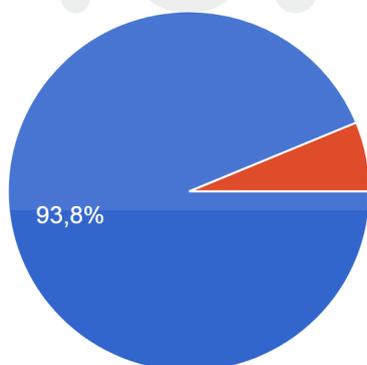
**Pregunta 9:** ¿Crees que el medio rural ha recuperado valor en la sociedad tras la crisis sanitaria?



- Sí - El medio rural se ha percibido como una oportunidad para un mayor bienestar, frente a los riesgos vividos en las ciudades.
- No - El medio rural sigue observándose como un medio inhóspito y carente de oportunidades para establecer un proyecto de vida.
- No se aprecia un cambio en este sentido.

Tres cuartas partes (76,3%) opina que “Sí”, mientras que el “No” y el “No se aprecia cambio”, se reparten el resto de respuestas con un 7,5% y un 16,2% respectivamente.

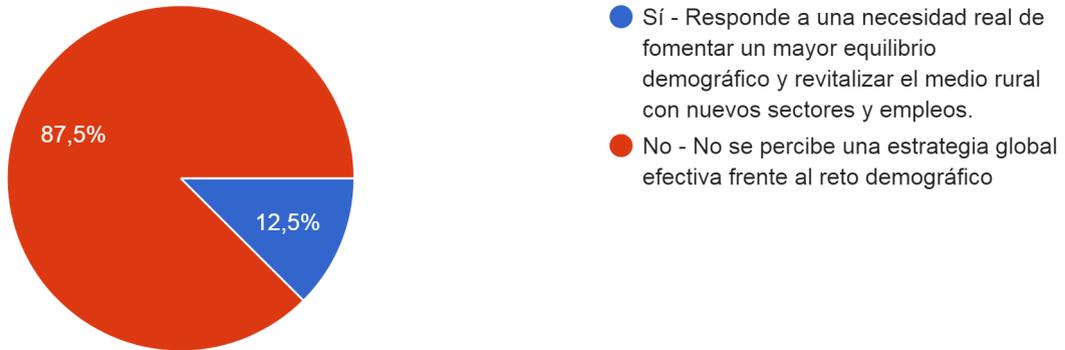
**Pregunta 10:** ¿Cree que el medio rural es imprescindible en la lucha contra el Cambio Climático?



- Sí - La gestión del medio rural es crucial para la seguridad alimentaria, la conservación de la biodiversidad y de los recursos naturales.
- No - La gestión sostenible de las ciudades será prioritaria frente a la baja capacidad del medio rural en la lucha climática.

Un 93,8% piensa que la gestión del medio rural es crucial para la seguridad alimentaria, la conservación de la biodiversidad y de los recursos naturales, mientras que un 6,3% piensa que no lo es tanto y prioriza la gestión sostenible de las ciudades, frente a la gestión del medio rural.

**Pregunta 11:** *¿Está de acuerdo con la política del Gobierno frente al reto demográfico?*

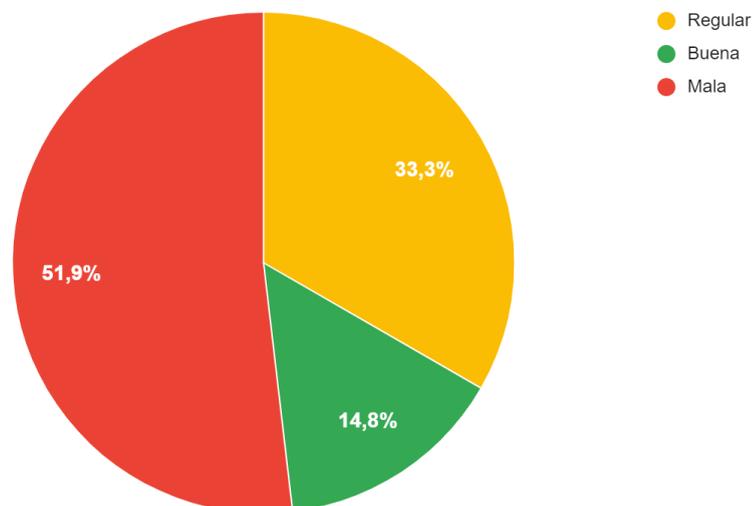


Más de tres cuartas partes (87,5 %) de los encuestados no están de acuerdo con la política del Gobierno frente al reto demográfico. Mientras que un 12,5% de ellos sí lo están.

**Pregunta 12:** *¿Tiene conocimiento de acciones en la lucha contra la despoblación que haya llevado a cabo el Gobierno autonómico en su Comunidad en los dos últimos años?*

Casi dos tercios (63,7%) de los encuestados no tienen conocimiento de acciones en la lucha contra la despoblación que ha llevado a cabo el Gobierno autonómico en su Comunidad en los últimos años, mientras que un tercio (36,3%) sí.

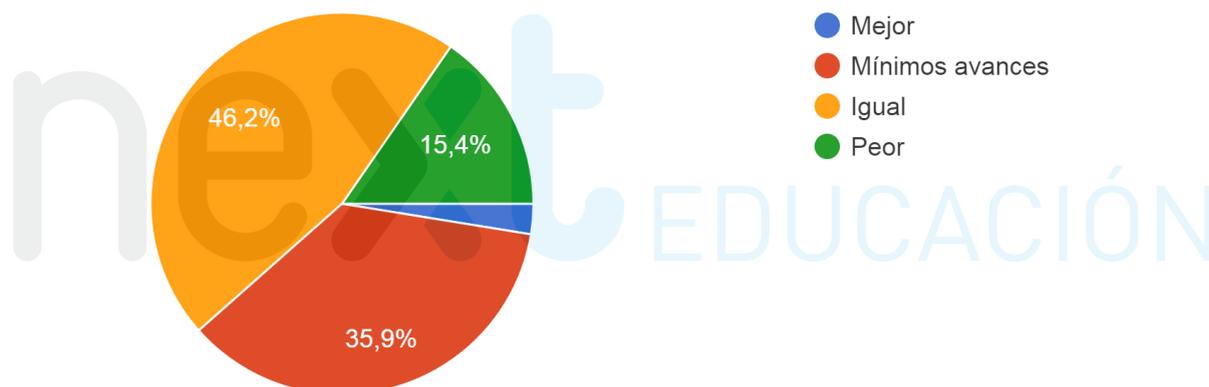
**Pregunta 13:** *Si existen ¿Qué opinión le merecen?*



De todos los que sí conocen las acciones en la lucha contra la despoblación llevadas a cabo por el Gobierno autonómico de su Comunidad, más de la mitad (51,9%) tiene una opinión desfavorable sobre ellas. Un tercio (33,3%) considera las acciones como regulares. Y un 14,8%, tiene una buena opinión sobre ellas.

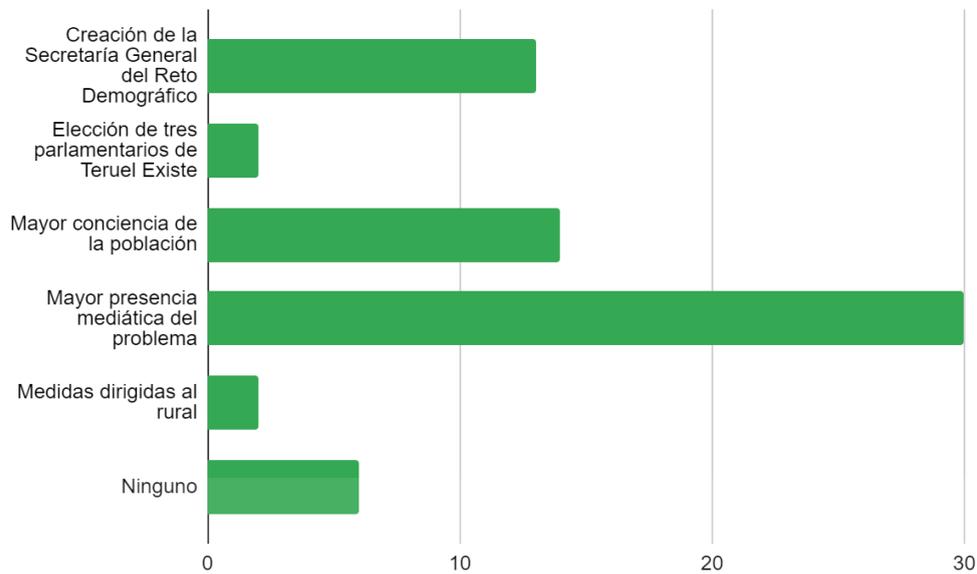
## 5.2. Administración local (Ayuntamientos y Diputaciones)

**Pregunta 1:** Percepción de cómo estamos dos años después.



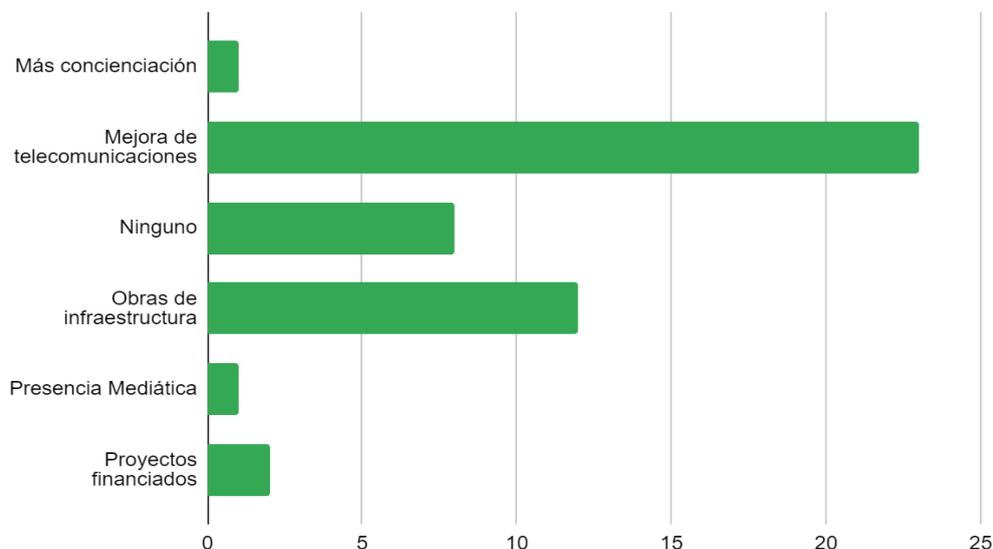
El 2,6% de los cargos municipales consultados determina que la situación está mejor, el 35,9% considera que han habido mínimos avances en los últimos dos años. Por otra parte, el 46,2% considera que está igual y el 15,4% piensa que la situación es peor.

**Pregunta 2:** ¿Qué pasos positivos se han dado en general? (Puede señalarse más de uno).



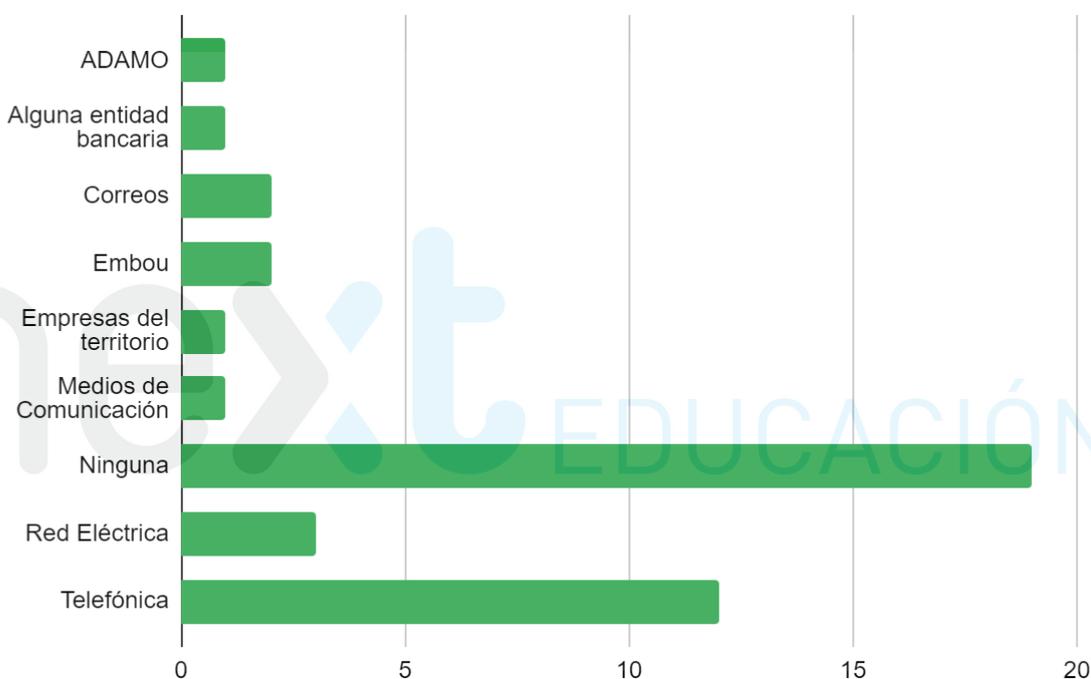
Más de tres cuartas partes (78%) de los encuestados piensa que hay mayor presencia mediática del problema. Más de un tercio (36,4%) opina que hay una mayor conciencia de la población. Otro tercio (33,8%) destaca la creación de la Secretaría General del Reto Demográfico como un paso positivo en general. El 10,4% apunta a las medidas dirigidas al rural e impulsadas por los Gobiernos autonómicos. El 5,2% opina que un paso positivo es la elección de tres parlamentarios de Teruel Existe. Y, finalmente, el 15,6% de los consultados piensa que no se ha dado ningún paso positivo.

**Pregunta 3:** ¿Qué pasos positivos se han dado en tu entorno más cercano? (Puede señalarse más de uno)



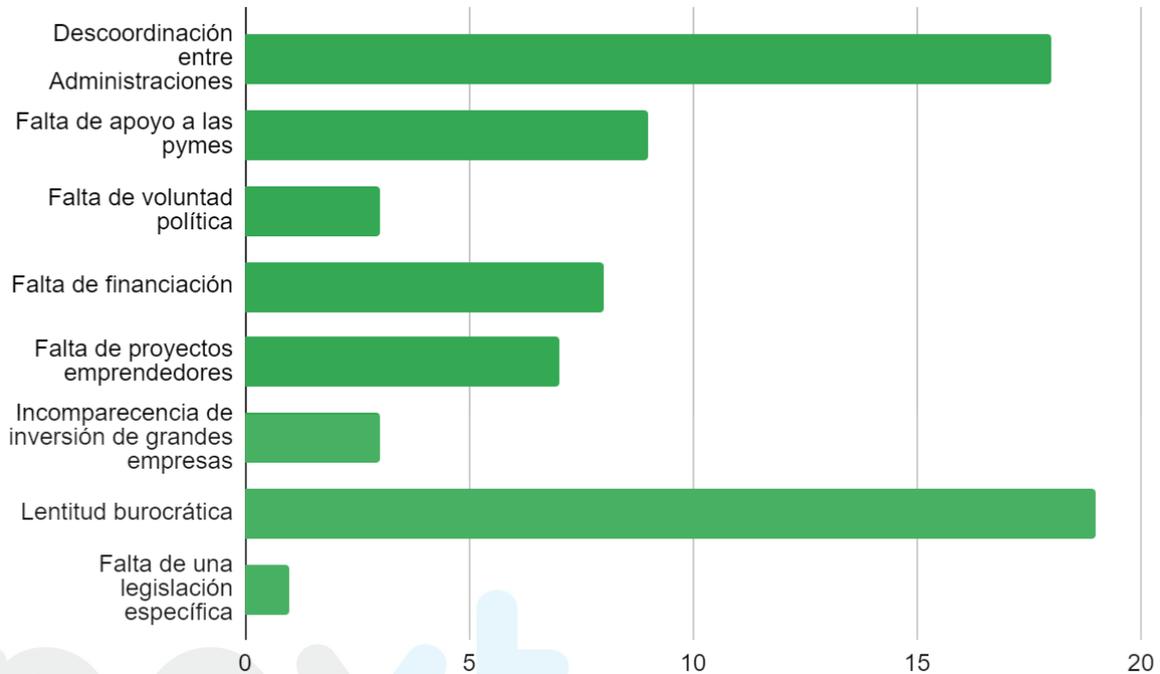
Más de la mitad (58,9%) de los encuestados opina que la mejora de las telecomunicaciones es el paso positivo más importante en su entorno más cercano. Más de un cuarto (30,8%) apunta hacia las obras de infraestructura; el 5,1% a los proyectos financiados; un 2,6% a la mayor presencia mediática; y otro 2,6% considera que hay una mayor concienciación de la población. Por otro lado, un 23,1% opina que no se ha dado ningún paso positivo en su entorno más cercano.

**Pregunta 4:** *¿Ha percibido la intervención positiva de alguna empresa privada o pública? (Puede señalarse más de una)*



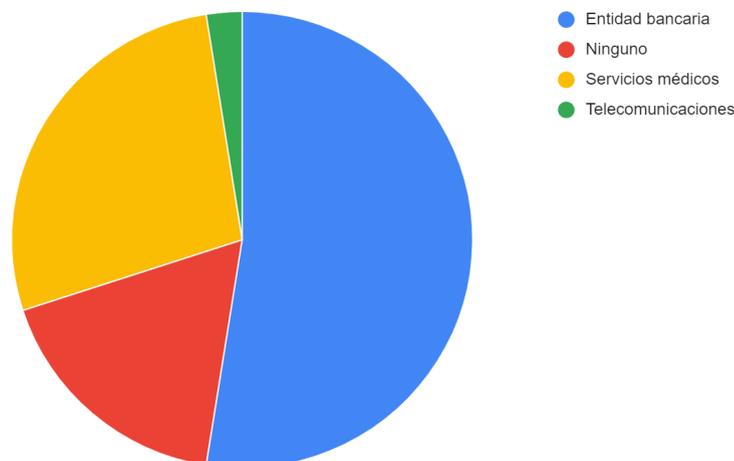
La mitad (49,4%) de los cargos municipales considera que no se ha producido la intervención positiva de ninguna empresa. Casi un tercio (31,2%) señala a Telefónica; el 7,8% de ellos opina que Red Eléctrica; el 5,2% piensa que Correos; y otro 5,2% nombra a Embou. También se hace referencia, aunque en muy pocas respuestas, a las entidades bancarias, medios de comunicación, a empresas del territorio y a Adamo.

**Pregunta 5:** ¿Cuál es el obstáculo detectado para no avanzar más? (Puede señalarse más de uno)



Casi la mitad (49,4%) de ellos dice que el mayor obstáculo detectado es la lentitud burocrática; el 46,8% opina que es la descoordinación entre las administraciones; el 23,4% de ellos piensa que es la falta de apoyo a las pymes. Un 20,8% señala la falta de financiación; un 18,2% a la falta de proyectos emprendedores; un 7,8% a la falta de voluntad política; y otro 7,8% a la incomparecencia de inversión de grandes empresas.

**Pregunta 6:** ¿Han retrocedido en este tiempo, en su entorno, algunos servicios básicos?



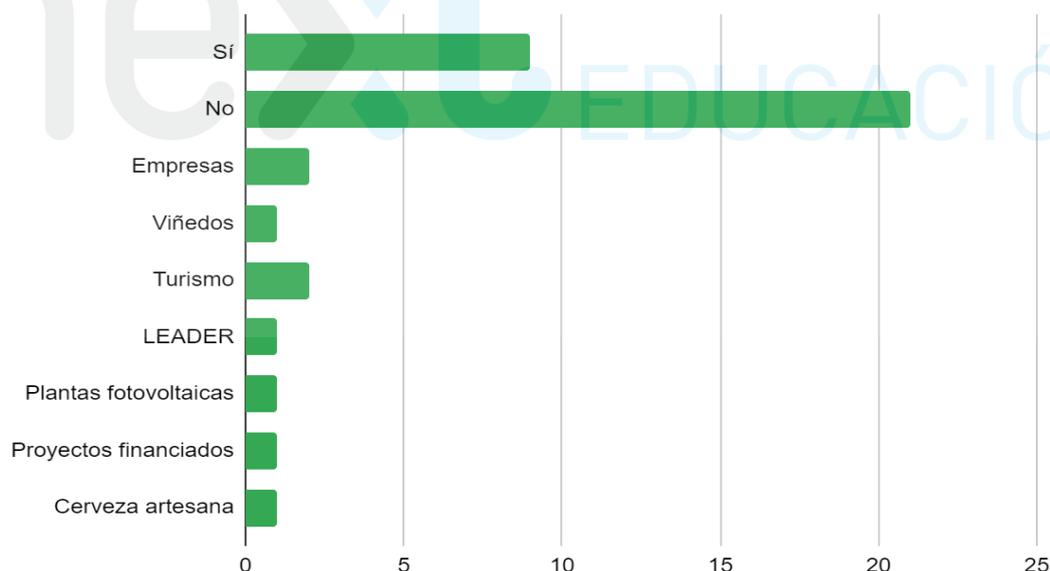
El 54,6% creen que el servicio básico que más ha retrocedido en este tiempo en su entorno es la entidad bancaria. El 28,6% piensa que son los servicios médicos y el 2,6% las telecomunicaciones. Frente a un 18,2% que no ha percibido ningún retroceso de los servicios básicos en su entorno.

**Pregunta 7:** ¿Qué pasos se deben dar para acelerar la recuperación?

Mediante una pregunta abierta, los encuestados han propuesto diferentes iniciativas, entre las que destacan:

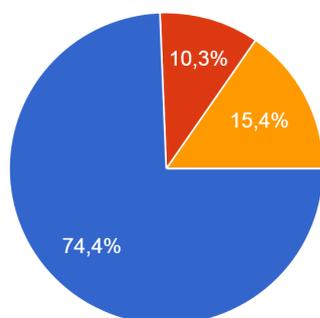
- Agilización y soporte de proyectos
- Incorporación de empresas
- Generación de empleos
- Beneficios fiscales y legislar para el mundo rural

**Pregunta 8:** ¿Hay alguna iniciativa de emprendimiento desarrollada en el último año (o últimos dos años) en su territorio que haya creado empleo?



El 54,6% de la administración pública opina que no hay ninguna iniciativa de emprendimiento desarrollada en los dos últimos años. Otras respuestas fueron: la implementación de plantas fotovoltaicas, el turismo y las ayudas de los programas LEADER.

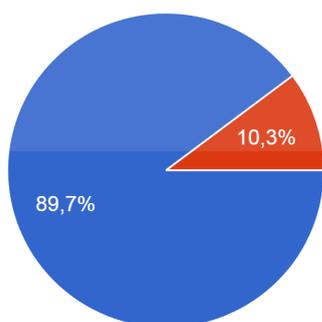
**Pregunta 9:** ¿Crees que el medio rural ha recuperado valor en la sociedad tras la crisis sanitaria?



- Sí - El medio rural se ha percibido como una oportunidad para un mayor bienestar, frente a los riesgos vividos en las ciudades.
- No - El medio rural sigue observándose como un medio inhóspito y carente de oportunidades para establecer un proyecto de vida.
- No se aprecia un cambio en este sentido.

Según el 74,4% de los cargos municipales se ha percibido como una oportunidad para un mayor bienestar, frente a los riesgos vividos en las ciudades mientras que el 15,4% de ellos no aprecia un cambio en este sentido. Sin embargo, el 10,3% piensa que no, que el medio rural sigue observándose como un medio inhóspito y carente de oportunidades para establecer un proyecto de vida.

**Pregunta 10:** ¿Cree que el medio rural es imprescindible en la lucha contra el Cambio Climático?



- Sí - La gestión del medio rural es crucial para la seguridad alimentaria, la conservación de la biodiversidad y de los recursos naturales.
- No - La gestión sostenible de las ciudades será prioritaria frente a la baja capacidad del medio rural en la lucha climática.

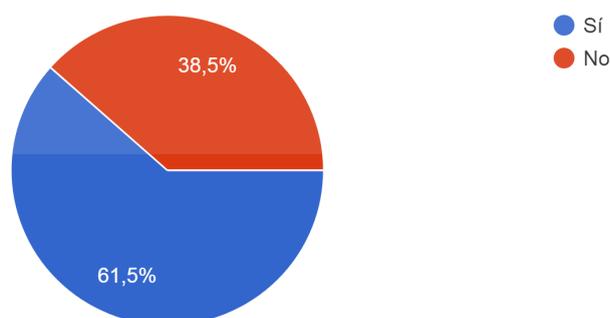
El 89,7% de los encuestados piensa que la gestión del medio rural es crucial para la seguridad alimentaria, la conservación de la biodiversidad y los recursos naturales. Mientras que el 10,3% piensa que la gestión sostenible de las ciudades será prioritaria frente a la baja capacidad del medio rural en la lucha climática.

**Pregunta 11:** *¿Está de acuerdo con la política del Gobierno frente al reto demográfico?*



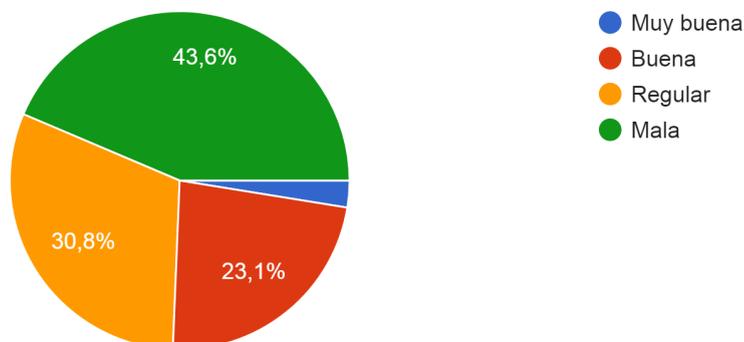
El 71,8% de los cargos municipales dice que no responde a una necesidad real de fomentar un mayor equilibrio demográfico y revitalizar el medio rural con nuevos sectores y empleos. Solo el 28,2% de ellos dice que se percibe una estrategia global efectiva frente al reto demográfico.

**Pregunta 12:** *¿Tiene conocimiento de acciones que haya llevado a cabo el Gobierno autonómico en su Comunidad en los dos últimos años?*



Dos tercios (61,5%) de los consultados ha contestado que sí tiene conocimiento de acciones que haya llevado a cabo el gobierno autonómico en su Comunidad en los dos últimos años. Mientras que el 38,5% de ellos dice que no conoce acciones.

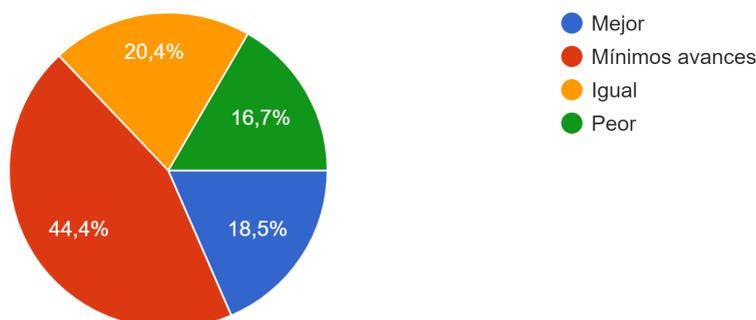
**Pregunta 13:** Si existen ¿Qué opinión le merecen?



Sólo el 2,6% de los alcaldes ha opinado que las acciones han sido muy buenas. El 23,1% de ellos opina que las acciones han sido buenas. Mientras que el 30,8% opina que han sido regulares y casi la mitad (43,6%) piensa que han sido malas.

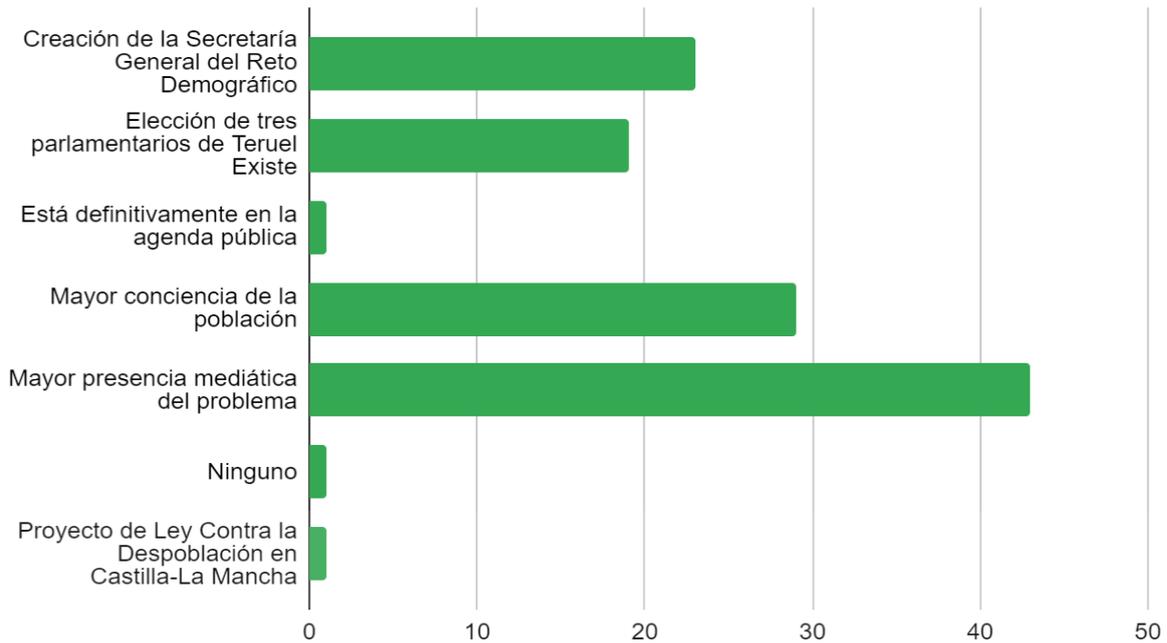
### 5.3. Red Periodistas Rurales

**Pregunta 1:** Percepción de cómo estamos dos años después.



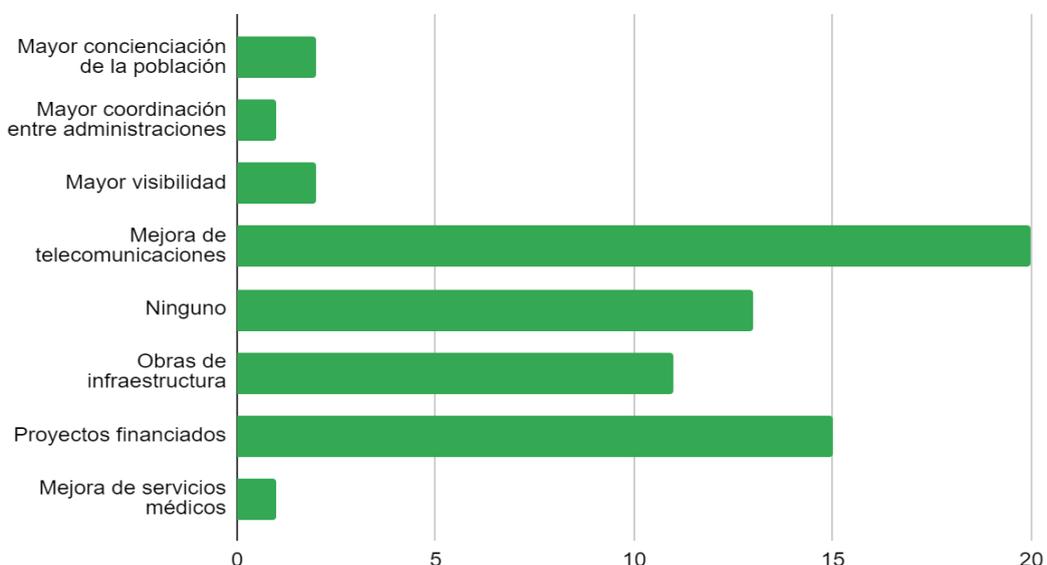
Menos de la mitad (44,4%) de los periodistas encuestados considera que han habido mínimos avances en los últimos dos años. El 20,4% de ellos considera que está igual. Mientras que el 18,5% de los encuestados determina que la situación está mejor y el 16,7% piensa que la situación es peor.

**Pregunta 2:** ¿Qué pasos positivos se han dado en general? (Puede señalarse más de uno).



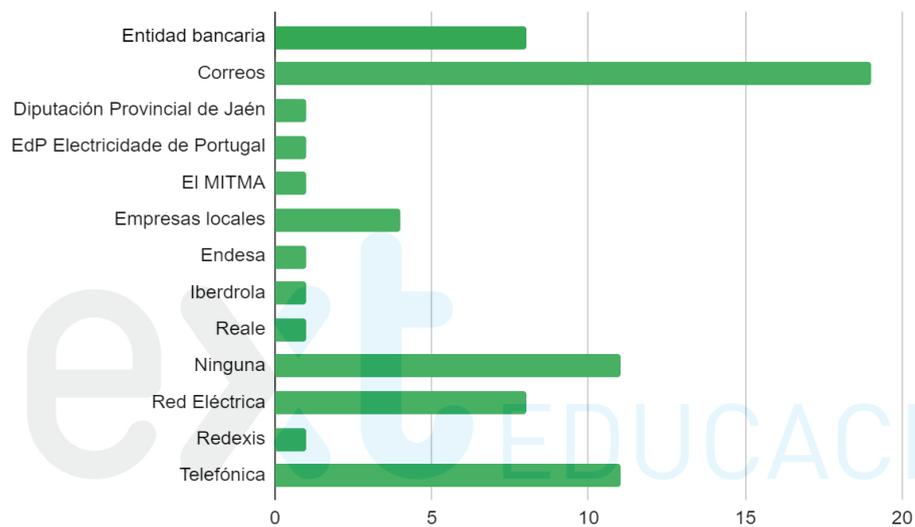
La mayoría (81,7%) de los periodistas encuestados dice que hay mayor presencia mediática del problema siendo un paso positivo en general. Más de la mitad (55,1%) piensa que es la mayor conciencia de la población, casi la mitad (43,7%) de los encuestados considera la creación de la Secretaría General del Reto Demográfico. El 36,1% piensa que es la elección de tres parlamentarios de Teruel. Otras respuestas también fueron: Proyecto de Ley Contra la Despoblación en Castilla-La Mancha y la creación del ministerio para la transición ecológica y el reto demográfico.

**Pregunta 3:** ¿Qué pasos positivos se han dado en tu entorno más cercano? (Puede señalarse más de uno).



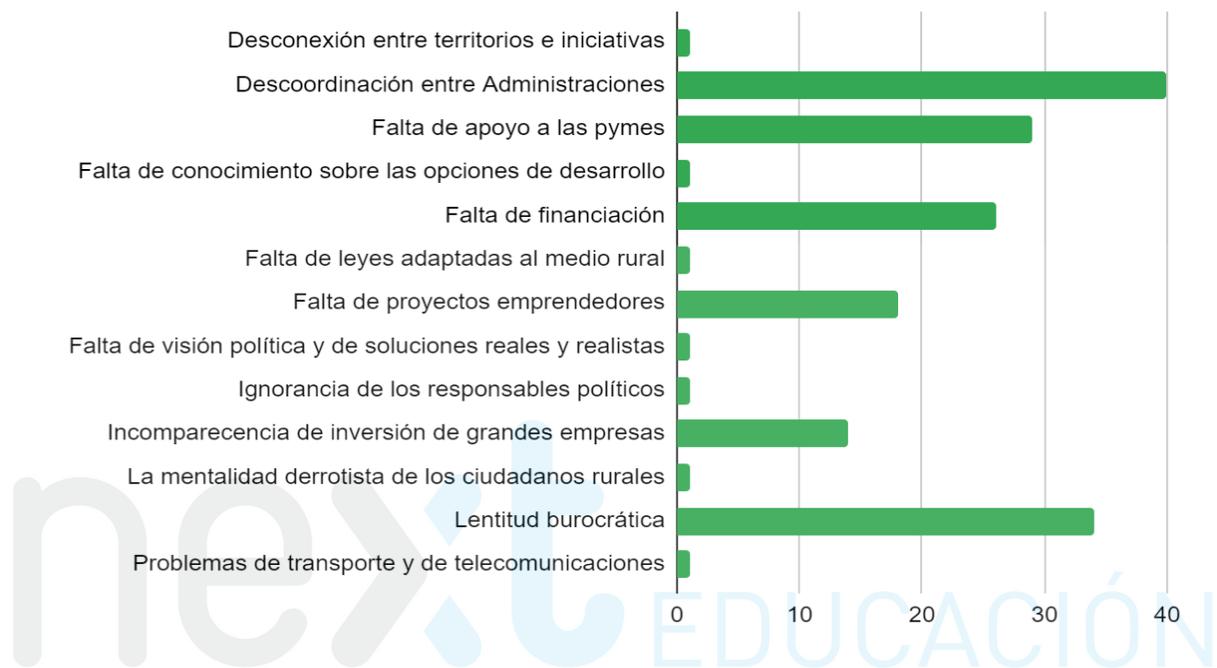
El 38% de los periodistas rurales opina que las telecomunicaciones han mejorado en su entorno más cercano, el 28,5% dice que son los proyectos financiados, el 20,9% que son las obras de infraestructura y el 24,7% dice que no se ha dado ningún paso positivo en su entorno. Aunque en menor medida, también hablaron de: mayor concienciación de la población, mayor coordinación entre Administraciones, mayor visibilidad y la mejora de servicios médicos.

**Pregunta 4:** *¿Ha percibido la intervención positiva de alguna empresa privada o pública? (Puede señalarse más de una).*



El 36,1% de los periodistas ha percibido, sobre todo, la intervención positiva de Correos. Un 20,9% apunta hacia Telefónica, el 15,2% de ellos opina que la Red Eléctrica y otro 15,2% piensa que alguna entidad bancaria. Un 20,9%, en cambio, no ha percibido la intervención positiva de ninguna empresa, privada o pública. Otras respuestas fueron: Empresas locales, Endesa, la Diputación Provincial de Jaén, Redexis, Reale, Iberdrola, el MITMA y EdP Electricidade de Portugal..

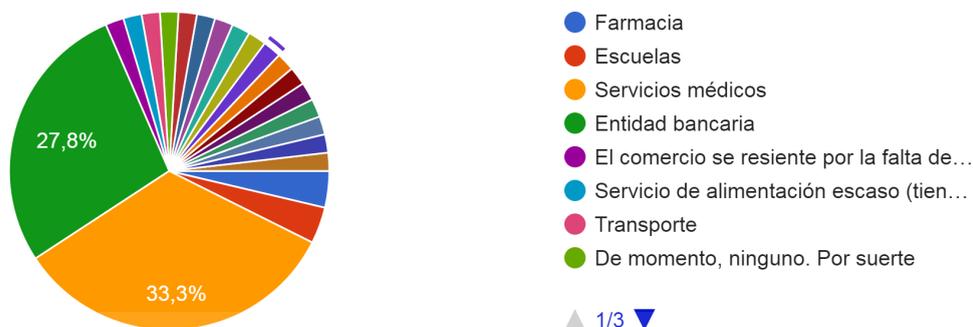
**Pregunta 5:** ¿Cuál es el obstáculo detectado para no avanzar más? (Puede señalarse más de uno).



La mayoría (76%) de los periodistas rurales encuestados dice que el obstáculo detectado para no avanzar más es la descoordinación entre administraciones. Dos tercios (64,6%) opina que es la lentitud burocrática y más de la mitad (55,1%) de ellos piensa que es la falta de apoyo a las pymes.

El 49,4% de los encuestados piensa que es la falta de financiación; un tercio (34,2%) opina que es la falta de proyectos emprendedores. El 26,6% dice que es la incomparecencia de inversión de grandes empresas. Otras respuestas fueron: Descoordinación entre Administraciones y no concretar, materializar o retrasar los planes.

**Pregunta 6:** *¿Han retrocedido en este tiempo, en su entorno, algunos servicios básicos?*



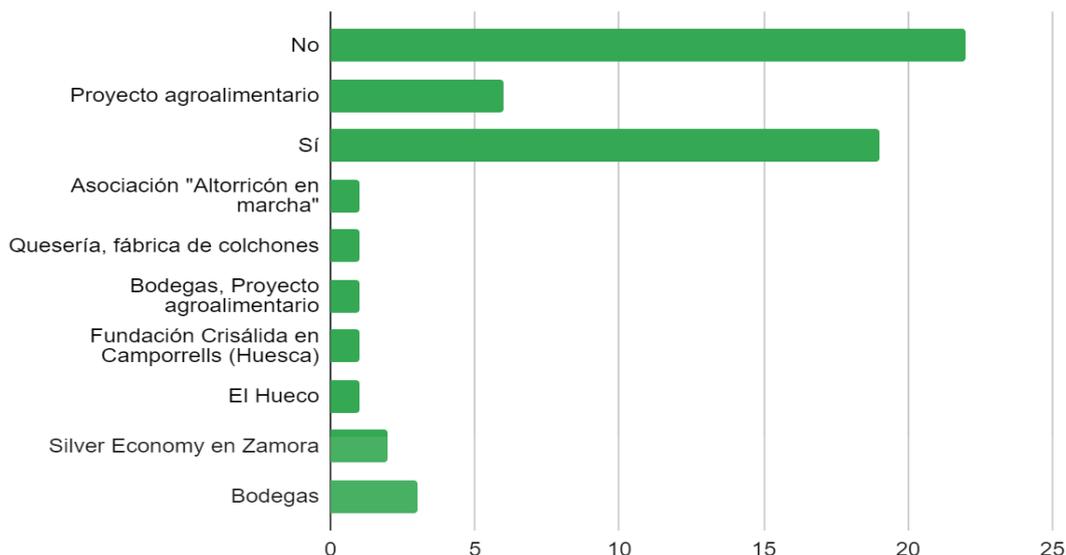
Un tercio (33,3%) de los periodistas rurales piensa que son los servicios médicos. El 27,8% piensa que el servicio básico que ha retrocedido en este tiempo es la entidad bancaria. El 3,7% de los encuestados piensa que son las farmacias y las escuelas (3,7%). Mientras que el 9,5% de los periodistas piensa que ninguno de los servicios básicos ha retrocedido. Otras respuestas fueron: transporte público, falta de vivienda, telefonía y que el comercio se resiente.

**Pregunta 7:** *¿Qué pasos se deben dar para acelerar la recuperación?*

Las personas encuestadas, mediante una pregunta abierta, han planteado una serie de propuestas, entre las que destacan:

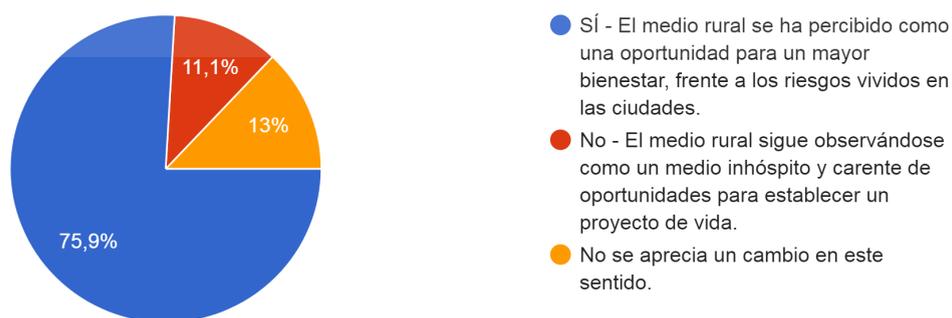
- Financiación
- La administración debe de involucrarse
- Igualdad de derechos para el medio rural
- Creación de nuevos proyectos
- Recuperar la Ley de Desarrollo Rural Sostenible
- Mejora de infraestructura

**Pregunta 8:** ¿Hay alguna iniciativa de emprendimiento desarrollada en el último año (o últimos dos años) en su territorio que haya creado empleo?



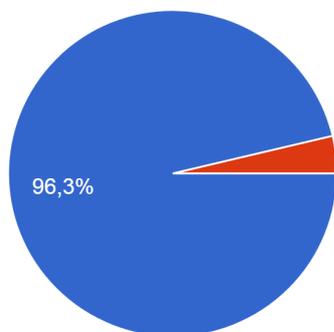
El 41,8% de los periodistas rurales opina que no hay ninguna iniciativa de emprendimiento desarrollada en el último año. Un 36,1% dice que sí las hay. Otras respuestas fueron: Implementación estrategia Silver Economy para la provincia de Zamora, El Hueco y Fundación Crisálida en Camporrells (Huesca).

**Pregunta 9:** ¿Crees que el medio rural ha recuperado valor en la sociedad tras la crisis sanitaria?



La mayoría (75,9%) de los periodistas el medio rural se ha percibido como una oportunidad para un mayor bienestar, frente a los riesgos vividos en las ciudades. Sin embargo, el 13% de ellos no aprecia un cambio en este sentido. Y el 11,1% piensa que no, que el medio rural sigue observándose como un medio inhóspito y carente de oportunidades para establecer un proyecto de vida.

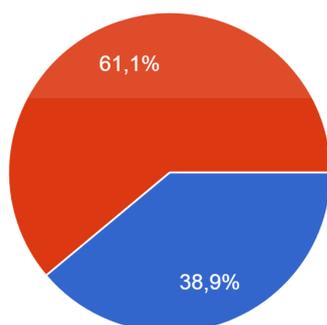
**Pregunta 10:** ¿Cree que el medio rural es imprescindible en la lucha contra el Cambio Climático?



- Sí - La gestión del medio rural es crucial para la seguridad alimentaria, la conservación de la biodiversidad y de los recursos naturales.
- No - La gestión sostenible de las ciudades será prioritaria frente a la baja capacidad del medio rural en la lucha climática.

El 96,3% de los periodistas rurales encuestados piensa que la gestión del medio rural es crucial para la seguridad alimentaria, la conservación de la biodiversidad y los recursos naturales. Mientras que el 3,7% no, y piensa que la gestión sostenible de las ciudades será prioritaria frente a la baja capacidad del medio rural en la lucha climática.

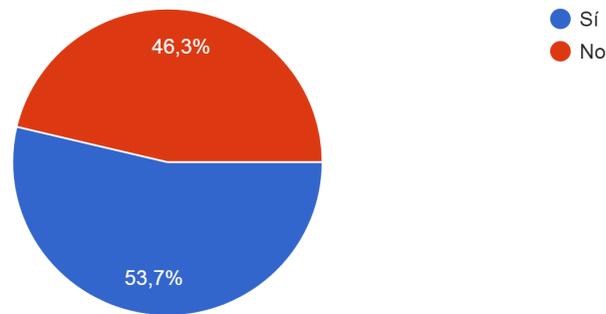
**Pregunta 11:** ¿Está de acuerdo con la política del Gobierno frente al reto demográfico?



- Sí - Responde a una necesidad real de fomentar un mayor equilibrio demográfico y revitalizar el medio rural con nuevos sectores y empleos.
- No - No se percibe una estrategia global efectiva frente al reto demográfico

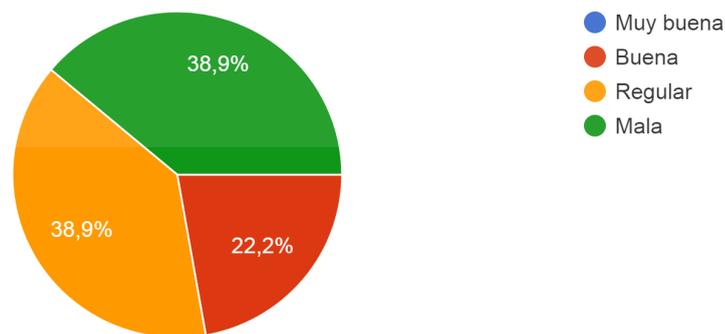
El 61,1% de los periodistas rurales dice que no responde a una necesidad real de fomentar un mayor equilibrio demográfico y revitalizar el medio rural con nuevos sectores y empleos. Sin embargo, el 38,9% de ellos dice que sí se percibe una estrategia global efectiva frente al reto demográfico.

**Pregunta 12:** ¿Tiene conocimiento de acciones que haya llevado a cabo el Gobierno autonómico en su Comunidad en los dos últimos años?



Más de la mitad (53,7%) de los periodistas ha contestado que sí tiene conocimiento de acciones que haya llevado a cabo el gobierno autonómico en su Comunidad en los dos últimos años. Mientras que el 46,3% dice que no conoce acciones.

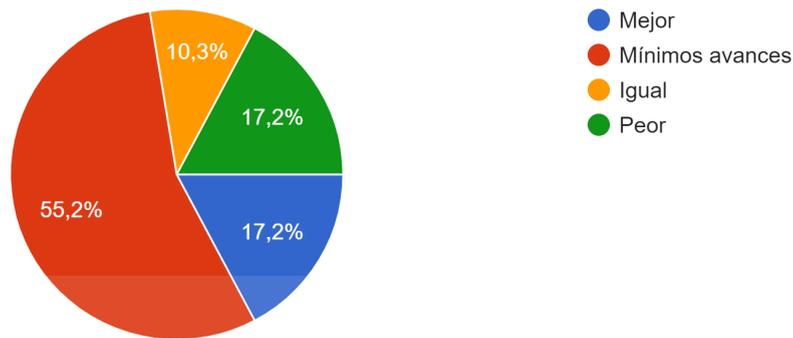
**Pregunta 13:** Si existen ¿Qué opinión le merecen?



Ninguno de los periodistas rurales ha opinado que las acciones han sido muy buenas. El 22,2% de ellos opina que las acciones han sido buenas. Mientras que el 38,9% opina que han sido regulares, y el 22,2% malas.

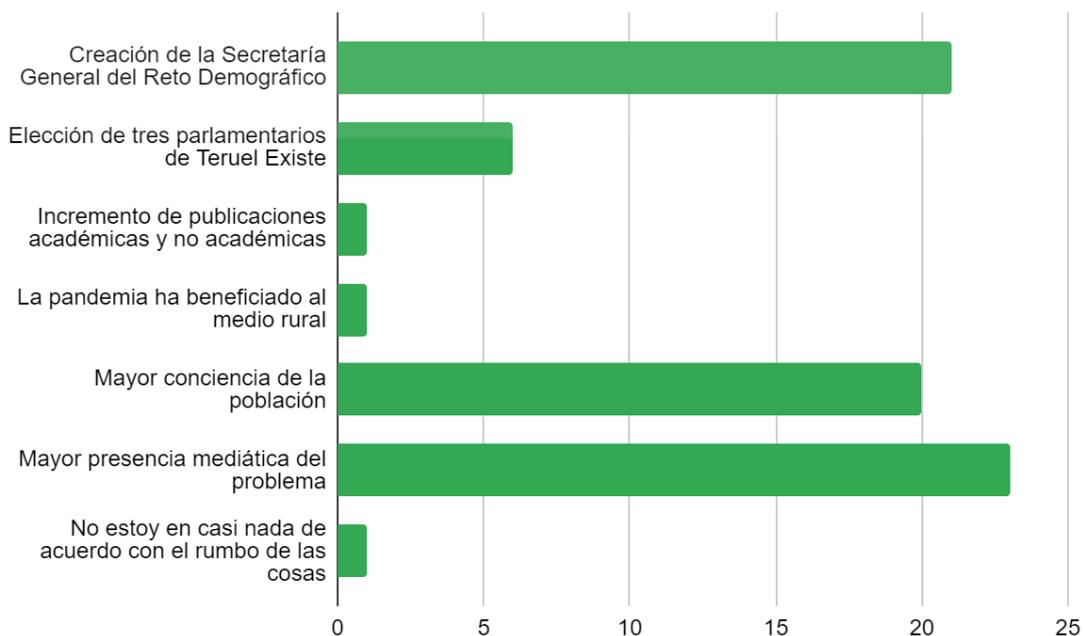
## 5.4. Entidades y líderes

**Pregunta 1:** Percepción de cómo estamos dos años después.



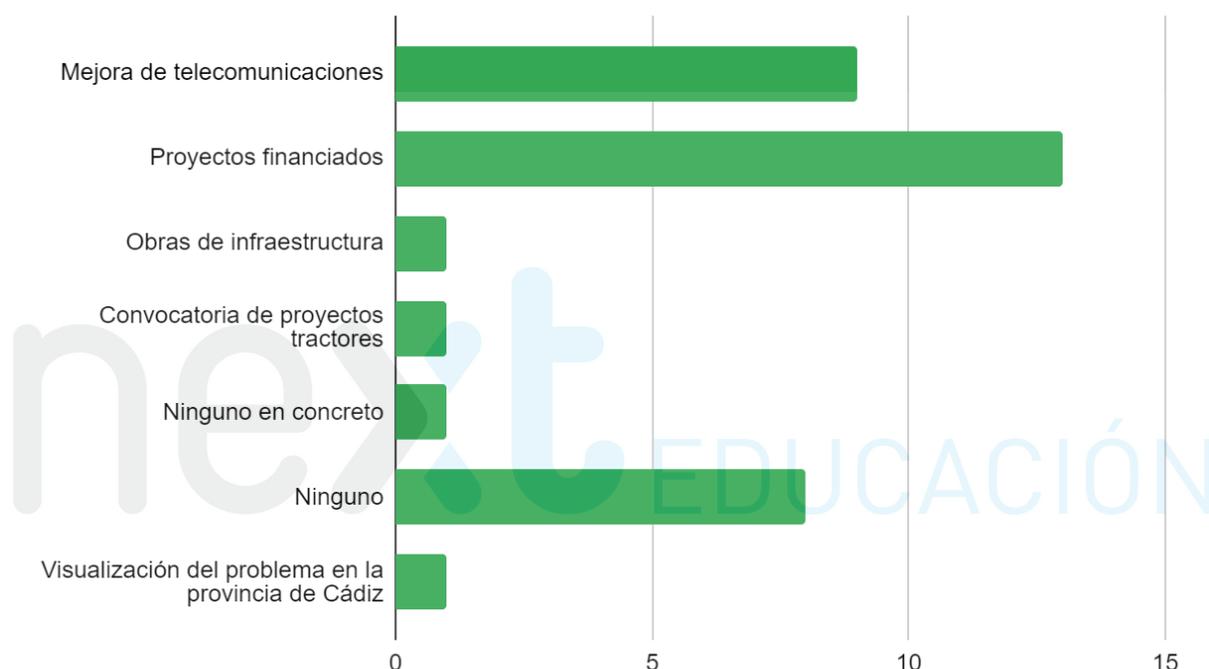
Casi tres cuartas partes de los encuestados en este grupo (el 72,4%) considera que ha habido avances en el medio rural en los últimos dos años, aunque más de la mitad (55,2%), cree que son mínimos. Un 10,3% piensa que estamos igual y un 17,2% piensa que el medio rural está peor que hace dos años. La suma marca que una cuarta parte mantiene un alto nivel de escepticismo.

**Pregunta 2:** ¿Qué pasos positivos se han dado en general? (Puede señalarse más de uno).



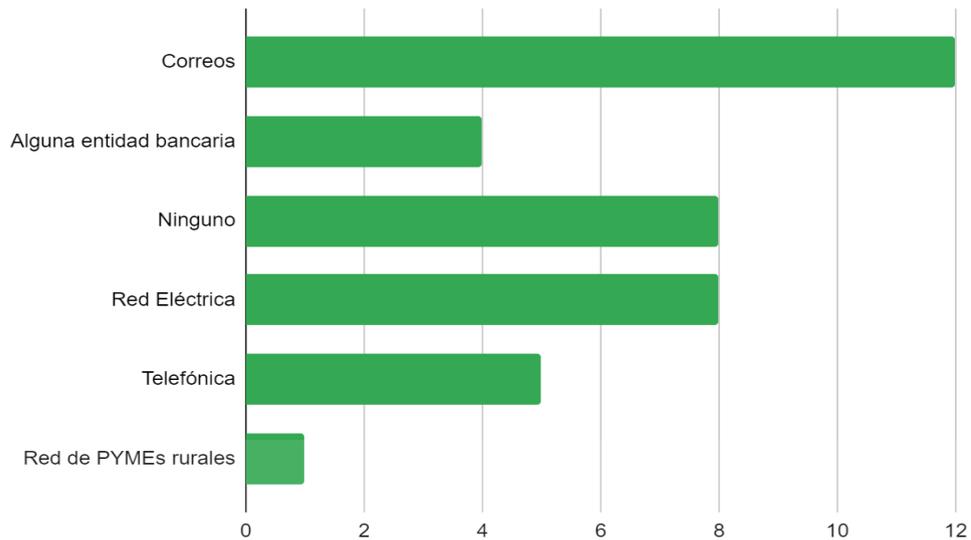
Las respuestas más seleccionadas han sido: mayor presencia mediática del problema (por un 76,7 % de los encuestados), la creación de la Secretaría General del Reto Demográfico (por un 69,9% de los encuestados) y mayor conciencia de la población (seleccionada por un 66,6%). En menor medida se ha resaltado: la elección de tres parlamentarios de Teruel Existe (19,9%).

**Pregunta 3:** *¿Qué pasos positivos se han dado en tu entorno más cercano? (Puede señalarse más de uno)*



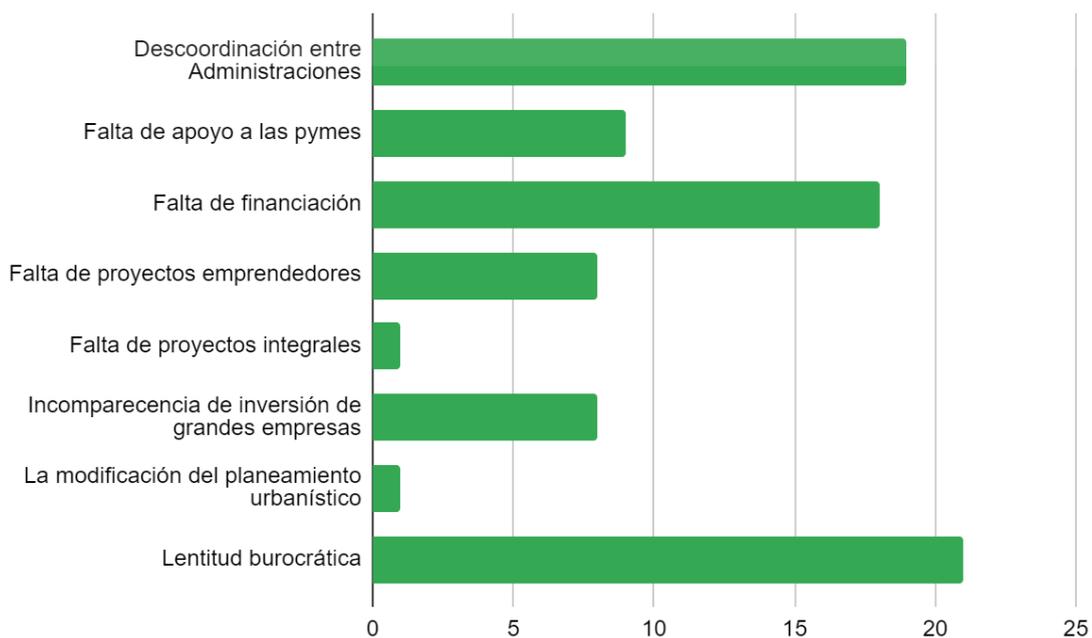
Los proyectos financiados (señalado por el 43,3%) y la mejora de las telecomunicaciones (por un 30%), han sido los pasos positivos que más se han destacado. También se subrayan algunos proyectos más específicos: la visualización del problema y la convocatoria de proyectos tractores. Un 26,7% no ha percibido ningún paso positivo en los últimos dos años.

**Pregunta 4:** ¿Ha percibido la intervención positiva de alguna empresa privada o pública? (Puede señalarse más de una)



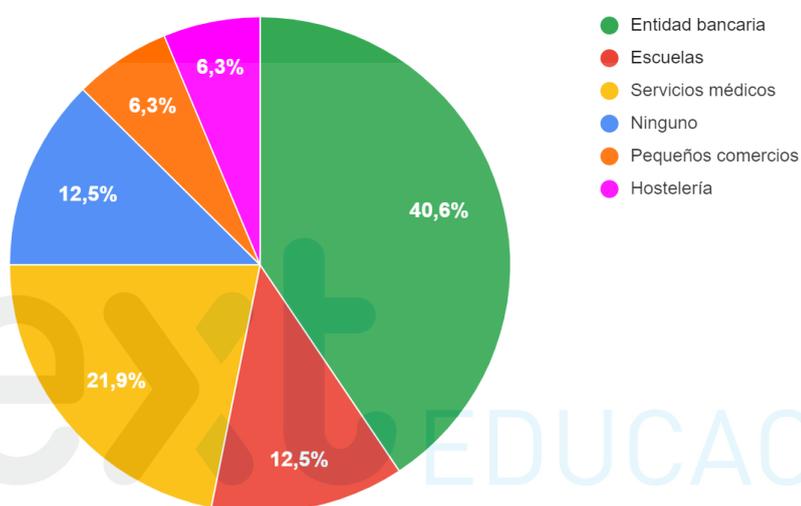
La empresa que más ha intervenido en el medio rural, según los encuestados, es Correos (seleccionada por el 39,9%). Después, destacan: Red Eléctrica (26,6%), Telefónica (16,7%) y alguna entidad bancaria (13,4%). Un 26,7% no ha percibido la intervención de ninguna empresa. Una de las respuestas hace hincapié también en la “labor increíble” de la Red de Pymes rurales.

**Pregunta 5:** ¿Cuál es el obstáculo detectado para no avanzar más? (Puede señalarse más de uno)



Dos tercios de los encuestados se quejan de la lentitud burocrática (69,9%), de la descoordinación entre administraciones (63,3%) y la mitad destaca la falta de financiación (59,9%). En un segundo escalón se encuentran: la falta de apoyo a las Pymes (29,9%), la falta de proyectos emprendedores (26,6%) y la incomparecencia de inversión de grandes empresas (26,6%). Otros obstáculos mencionados son: la falta de conciencia de las ventajas de emprender en el mundo rural; la ausencia de proyectos integrales; la modificación del planeamiento urbanístico que se convierte, muchas veces, casi en imposible para pequeños municipios; la falta de compromiso del gobierno; la crisis del Covid, entre otras.

**Pregunta 6:** ¿Han retrocedido en este tiempo, en su entorno, algunos servicios básicos?



Los servicios que más han retrocedido son: las entidades bancarias, según casi la mitad de los encuestados (40,6%); los servicios médicos, según más de un quinto (21,9%); las escuelas, según un 12,5%; los pequeños comercios, según un 6,3%; y la hostelería, según un 6,3%. Un 12,5% no ha percibido el retroceso de ningún servicio básico en su entorno.

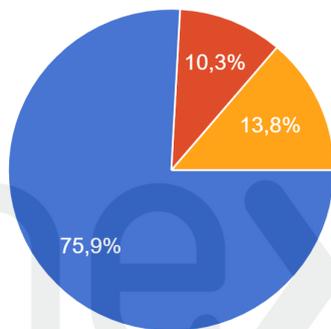
**Pregunta 7:** ¿Qué pasos se deben dar para acelerar la recuperación?

Las respuestas son muy diversas. Más de una cuarta parte (26,6%) destaca la necesidad de mejorar las telecomunicaciones, para favorecer la conectividad y el teletrabajo. Un 23,3% cree que se debe preparar una estrategia transversal en toda España, un Pacto de Estado. Un 16,7% habla de proyectos concretos para cada territorio. Un 13,3% cree que se deben dar incentivos fiscales. Y otro 13,3% le da importancia a la necesidad de tener todos los servicios básicos. Por último, un 10% apuesta por darle una mayor visibilidad al problema.

**Pregunta 8:** *¿Hay alguna iniciativa de emprendimiento desarrollada en el último año (o últimos dos años) en su territorio que haya creado empleo?*

Más de la mitad (53,3%) asegura que no se ha desarrollado ninguna iniciativa o directamente la desconoce. Las respuestas positivas las componen pequeños proyectos de emprendimiento rural como queserías, Proyecto Arraigo, agroindustria, ayudas ENISA (Agencia Nacional de Innovación), pequeñas asociaciones nacidas a partir de subvenciones y el programa Leader.

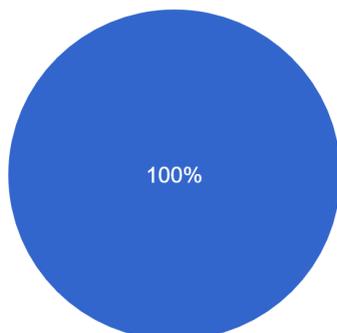
**Pregunta 9:** *¿Crees que el medio rural ha recuperado valor en la sociedad tras la crisis sanitaria?*



- Sí - El medio rural se ha percibido como una oportunidad para un mayor bienestar, frente a los riesgos vividos en las ciudades.
- No - El medio rural sigue observándose como un medio inhóspito y carente de oportunidades para establecer un proyecto de vida.
- No se aprecia un cambio en este sentido.

Tres cuartas partes (75,9%) opina que “Sí”, mientras que el “No” y el “No se aprecia cambio”, se reparten el resto de respuestas con un 10,3% y un 13,8% respectivamente.

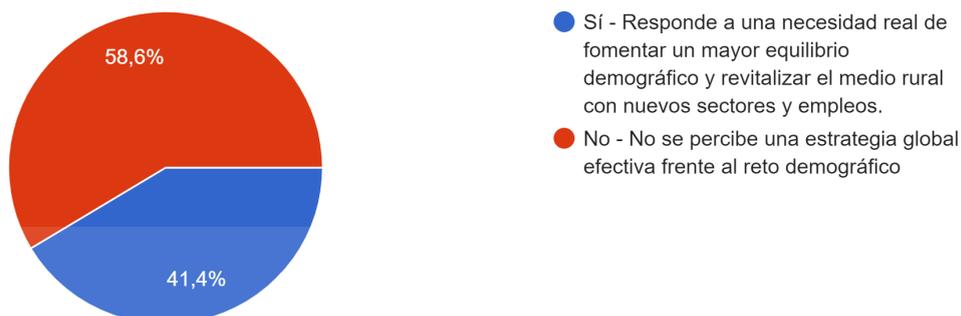
**Pregunta 10:** *¿Cree que el medio rural es imprescindible en la lucha contra el Cambio Climático?*



- Sí - La gestión del medio rural es crucial para la seguridad alimentaria, la conservación de la biodiversidad y de los recursos naturales.
- No - La gestión sostenible de las ciudades será prioritaria frente a la baja capacidad del medio rural en la lucha climática.

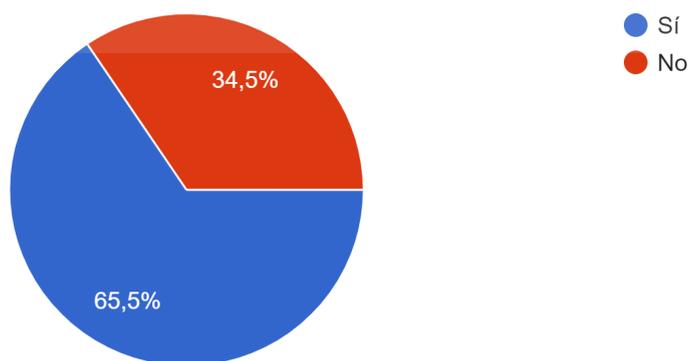
El 100% de los encuestados cree que el medio rural es imprescindible en la lucha contra el cambio climático.

**Pregunta 11:** *¿Está de acuerdo con la política del Gobierno frente al reto demográfico?*



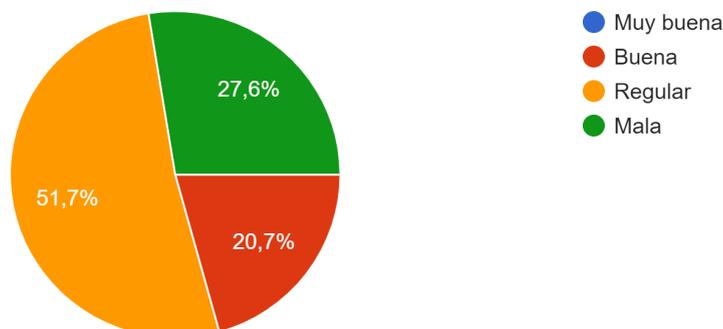
Un 58,6% no está de acuerdo con la política del gobierno frente al reto demográfico, mientras que un 41,4% sí que lo está.

**Pregunta 12:** *¿Tiene conocimiento de acciones que haya llevado a cabo el Gobierno autonómico en su Comunidad en los dos últimos años?*



Dos tercios (65,5%) de los encuestados tienen conocimiento de acciones que ha llevado a cabo el gobierno autonómico en su Comunidad en los últimos dos años. Mientras que un 34,5% no.

**Pregunta 13:** Si existen ¿Qué opinión le merecen?



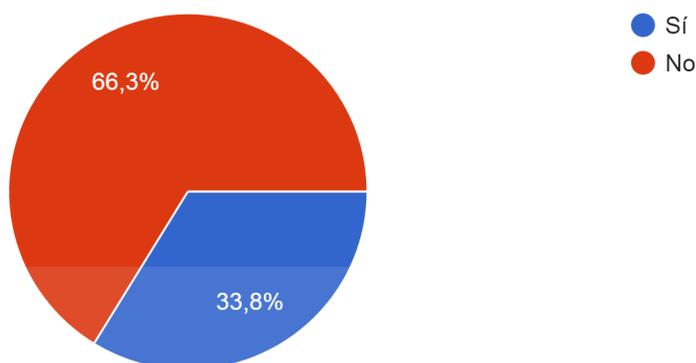
Un 27,6% de los encuestados tiene una opinión mala de las medidas tomadas por el gobierno autonómico de su Comunidad, frente a un 20,7% que tiene una opinión buena. Un 51,7% considera que es regular.

**Pregunta 14:** ¿Cuáles han sido las dos o tres iniciativas más destacadas de su Plataforma en estos dos años?

- **Sociedad Española de Farmacias Rurales:** Proyecto Telémaco: acercar atención hospitalaria al medio rural. Pendiente de arrancar Proyecto Sanatic: atención médica de urgencias en zonas alejadas mediante telemedicina
- **FADEMUR:** Proyectos de intervención: Ruraltivity (lanzadera de emprendedoras), Cultivando Igualdad (lucha contra la violencia de género con perspectiva rural), Envejecimiento Saludable.
- **Fundación Mil Caminos** (En proceso de inscripción): Escuela de pastores y queseros. Y el I Congreso Internacional de Pastoreo e Inclusión Social.
- **Territorio Rural Inteligente**
- **Rural Talent:** Comunidad Rural Talent, Cáceres Impulsa.
- **Red Estatal de Desarrollo Rural (REDER):** Definición de propuesta propia de lucha contra el despoblamiento, apoyo a los grupos LEADER en el plano local y territorial en su lucha contra el despoblamiento, coordinación de proyectos de cooperación ( varios grupos ) contra el despoblamiento. Por ejemplo: el proyecto AIRE.
- **Vente a Vivir a un Pueblo:** Dar a conocer, a través de video fichas, la fuerza, virtudes y servicios de numerosos pueblos para atraer a los urbanitas como nuevos pobladores.
- **Españadespoblada.es:** Lanzamiento de una página web sobre la España despoblada, que sirve de altavoz para los proyectos e iniciativas de repoblamiento que se activan en el medio rural.

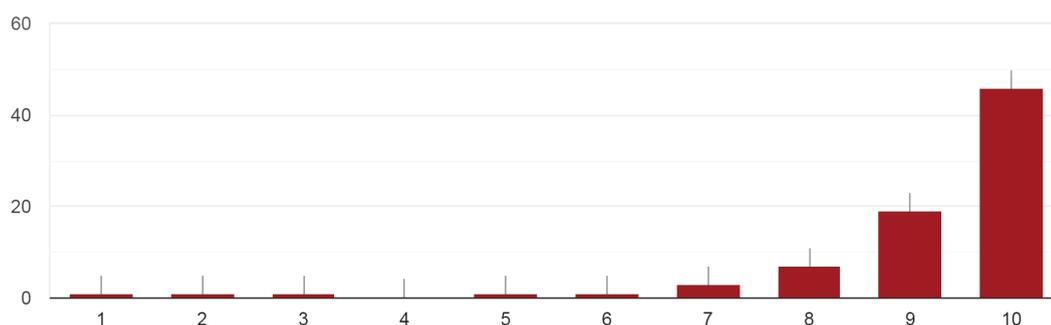
## 5.5. Preguntas específicas para las Plataformas

**Pregunta 1:** ¿Ha aumentado la población en las zonas rurales tras la crisis sanitaria?



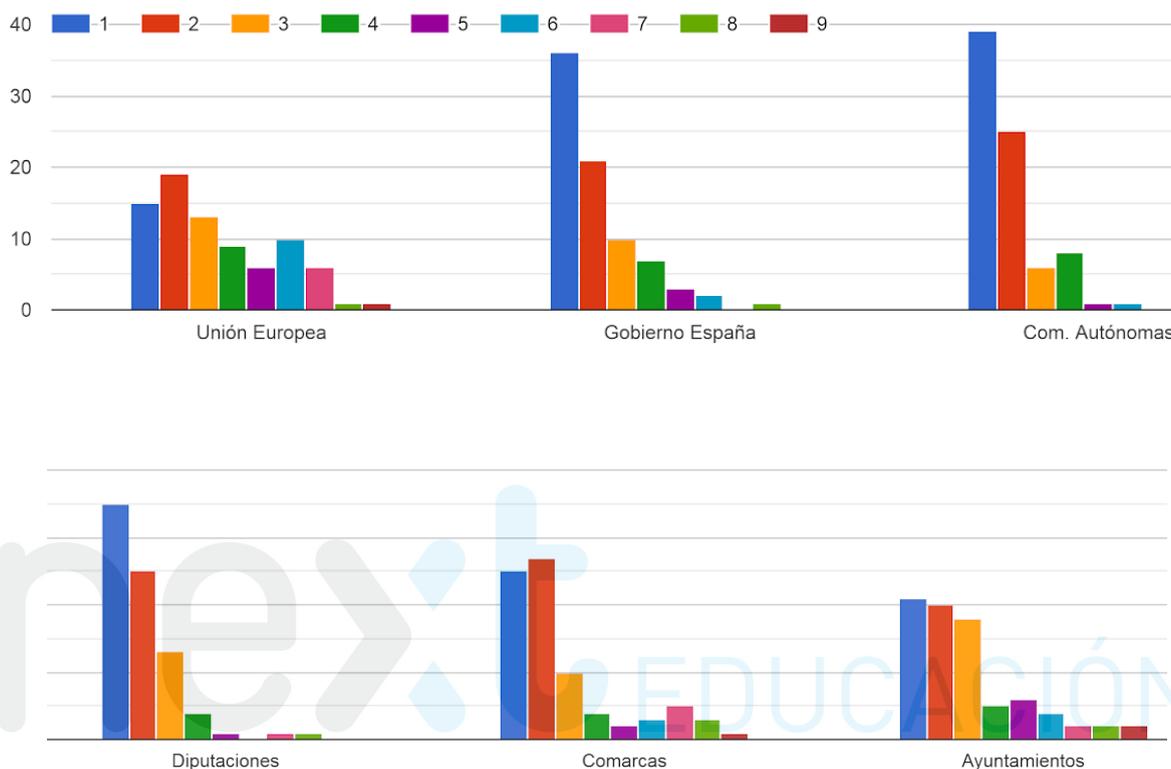
Dos tercios 66,3% de los encuestados cree que no ha aumentado la población en las zonas rurales tras la crisis sanitaria y un tercio (33,8%) piensa que sí.

**Pregunta 2:** Valoración del "PACTO DE ESTADO CONTRA LA DESPOBLACIÓN Y EL REEQUILIBRIO TERRITORIAL"



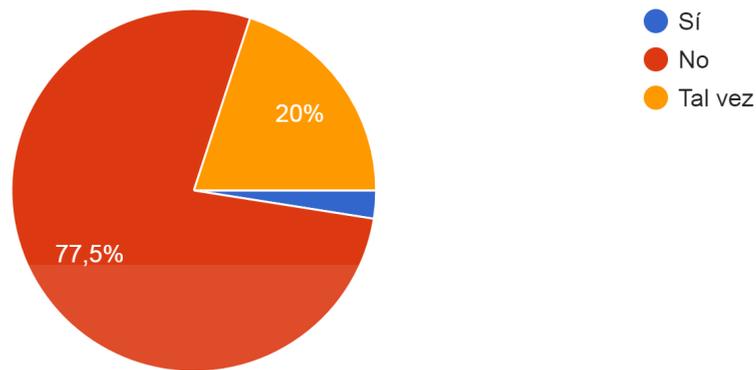
Más de la mitad (57,5%) de las plataformas ha valorado el pacto de Estado contra la despoblación y el reequilibrio territorial en la escala del 1-10 con un 10. El 23,8% con un 9, el 8,8% con un 8, el 3,2% con un 7 y un 6,5% del 1-6.

**Pregunta 3:** Valora la actividad en la lucha contra la despoblación de las siguientes administraciones.



Ante una escala del 1-10, en general todas las Administraciones Públicas, han sido valoradas por la mayoría de las plataformas, con una puntuación del 1-3, si bien las mejores valoradas (aunque en términos minoritarios), con puntuaciones del 4-9 han sido la Unión Europea y las Administraciones Locales (Comarcas y Ayuntamientos).

**Pregunta 4:** ¿Crees que las ayudas recibidas por España desde la entrada en la Unión Europea para el desarrollo rural han conseguido su objetivo?



La mayoría (77,5%) de los encuestados piensa que las ayudas recibidas por España desde la entrada en la Unión Europea para el desarrollo rural no han conseguido su objetivo, un 20% piensa que tal vez y tan solo un 2,25% que sí.

## 6. Artículos de analistas

### 6.1. Marcelino Iglesias, ex presidente de Aragón

#### Por el interior de España

Uno de los grandes desafíos de la humanidad es el crecimiento desbocado de la población. Sin embargo, mientras el conjunto crece sin control, extensas áreas del territorio se quedan casi despobladas. La evolución de la población en el planeta, los últimos doscientos años, ha sido vertiginosa.

A la humanidad le costó casi 300.000 años llegar a tener 1.000 millones de habitantes; los consiguió en el año 1.800 de nuestra era. Desde entonces, la Revolución Industrial, las mejoras en la alimentación, en la higiene y en la salud, han permitido una evolución extraordinaria: En 1.900 éramos 1.650 millones, en 1.950 llegamos a 2.500 y hoy nos acercamos a 8.000 millones. Las previsiones son que en el 2.050 habrá en el planeta 10.000 millones de habitantes. Este es el ritmo acelerado de crecimiento. La tendencia no solo es a un incremento exponencial de la población, sino a que ésta se concentre cada vez más en grandes áreas urbanas: la de Tokio tiene 37 millones de habitantes, la de Seúl 22 millones, la de Delhi 22 millones, la de Shanghai 20 millones, la de Nueva York 20 millones, la de México DF 20 millones...

España ha seguido una tendencia similar: crecimiento importante de las ciudades y abandono del medio rural. El fenómeno en nuestro país ha tenido una peculiaridad: el crecimiento se produce en el extraradio de la península y lo que se queda más despoblado es el interior. Madrid es la excepción por el efecto de la capitalidad. La población se ha desplazado a la periferia y extensas áreas de Comunidades como las dos Castillas, Extremadura, Aragón... se vacían o tienen un mínimo crecimiento. Si abrimos el compás trescientos kilómetros alrededor de Madrid formamos un enorme círculo casi vacío.

En los últimos años se ha empezado hablar de este problema y por fin aparece en los debates y en los medios de comunicación.

Cuando hace un año llegó la pandemia del coronavirus, los temas no considerados de urgencia inmediata desaparecieron de golpe de los debates políticos. Con las nuevas vacunas parece que estamos viendo ya el final del túnel y que en pocos meses podremos plantearnos otra vez los interrogantes que teníamos antes de la infección.

Para abordar en serio el problema de la despoblación, necesitamos tener un buen diagnóstico de la situación y olvidar teorías estrambóticas sobre las causas del progreso de las sociedades.

En primer lugar debemos analizar la evolución demográfica que ha tenido España para después, comprender porqué se produce tanto desequilibrio. El fenómeno es evidente: en las zonas urbanas se acumula más del 85% de la población y en las rurales apenas queda el 15%. Por qué se produce este proceso no está demasiado bien explicado. He leído y escuchado muchas veces que el progreso de los pueblos está ligado a su laboriosidad o a su capacidad de iniciativa. Yo creo que también hay otras causas.

Sin ir más lejos en España hay espacios vecinos, que han evolucionado de maneras muy diferentes independientemente del carácter de sus habitantes. Un par de ejemplos: La provincia Teruel está junto a la de Valencia; la primera tiene 130.000 habitantes, la segunda 2.500.000. Entre Barcelona y Lleida sucede algo parecido; una tiene 5.500.000 y la otra 400.000 habitantes. ¿Alguien puede defender que los turolenses o los leridanos son menos trabajadores, tienen menos iniciativa o son menos inteligentes que los de Valencia o Barcelona?

Lo que sucede es que las provincias o Comunidades Autónomas del interior han tenido mayores obstáculos para progresar, por diferentes causas: la altitud de sus tierras, su poca fertilidad, un clima más riguroso, períodos vegetativos más cortos, difícil orografía, mayores dificultades para el transporte de mercancías y de materias primas etc. Cuando en el siglo XVIII se inició la industrialización, esas tierras ya estaban completamente bloqueadas en el interior. El gran desarrollo que produjo aquel fenómeno histórico, provocó además, que las nuevas zonas industriales atrajeran a una gran cantidad de mano de obra, que venía de las provincias vecinas menos pujantes. Fue entonces cuando muchos jóvenes de Teruel empezaron a emigrar a Valencia y los de las dos Castillas a Madrid.

Francia, Alemania y Gran Bretaña, también padecen este problema, en determinados departamentos, de mucha menor magnitud.

Desde los Pirineos hasta el confín de Polonia, Europa es una gran llanura sin demasiados obstáculos, salvo los Alpes; con suelos fértiles, clima suave y húmedo, y surcada por ríos extensos y caudalosos que fueron, desde el pasado, fácilmente navegables. Esta configuración física, que tiene poco que ver con las capacidades de la gente, ha sido determinante. La Península Ibérica, en cambio, está conformada por un interior en forma de meseta de una elevación de entre 600 y 800 metros sobre el mar, un clima continental seco, con ríos de poco caudal y de mucha pendiente y por tanto, muy difíciles para la navegación. -No conviene olvidar que España es uno de los países con una orografía más montañosa de Europa- Esta diferente conformación natural de gran parte del resto de Europa y de nuestro país, ha tenido mucha importancia, en el diferente desarrollo de ambos territorios, sobretodo desde los años de la industrialización.

Las comunicaciones y el transporte han sido elementos esenciales en la ordenación del territorio, para favorecer sus posibilidades de crecimiento. Donde las mercancías podían moverse con facilidad había progreso y crecía la población.

El gran avance histórico en el transporte, fue la navegación: una nave oneraria romana, de hace 2000 años, podía fletar hasta trescientas toneladas. Con esa carga y con tiempo favorable, -en invierno no navegaban- podían llegar a los puertos de Hispania desde Ostia en una semana; así Roma pudo iniciar operaciones militares tan sorprendentes, como la invasión de nuestra península, desembarcando en Ampurias 30.000 legionarios y 700 Caballos con sus equipos y logística. Un despliegue de tropas y material militar que hoy, veintitrés siglos después, muy pocos países podrían realizar.

El transporte por el interior era mucho más difícil. Una carreta, que era el mejor sistema de trajar mercancías por tierra firme, transportaba apenas una tonelada. Los bueyes que tiraban de ella, en terreno llano, no superaban los tres o cuatro kilómetros a la hora. En una jornada podían avanzar como mucho, 25 kilómetros.

En el plató europeo los ríos, caudalosos y de poco desnivel fueron utilizados como vías de transporte desde la antigüedad. El Rhin, el Danubio, el Ródano, el Sena, el Po, el Garona, fueron las grandes vías de comunicación que permitieron el desarrollo del comercio en todo el continente. El Garona, es el ejemplo más próximo, como es sabido, va desde los Pirineos centrales hasta Burdeos. Su escaso desnivel y su abundante caudal permitió que se pudiera navegar, desde tiempos remotos, con facilidad hasta la ciudad de Toulouse y a partir del siglo XVII, con la construcción del Canal du Midi, atravesar el interior de Francia desde el Atlántico al Mediterráneo. El canal y el río, comunicaban todo el sur de Francia y evitaban que los barcos, cargados de mercancías, tuvieran que rodear por el estrecho de Gibraltar, para llegar a los puertos del Mediterráneo. Esa conexión fue importante, sobretodo, en los periodos de enfrentamientos entre Francia y España.

El canal fue la clave del desarrollo del sur de Francia. Durante el siglo XVIII, se transportaban por esa vía, anualmente alrededor de 110 millones de toneladas de diversas mercancías y más de 100.000 pasajeros. Hasta la llegada de los modernos motores de combustión, a principios del siglo XX, un caballo podía arrasar por el canal más de cien veces su propio peso. Una sola yunta de caballerías remolcaba, tirando por los caminos de sirga del canal, más de 100 toneladas de mercancías. Con un buen sistema de cambio de caballos se podía hacer el trayecto entre Toulouse y el Mediterráneo en poco más de 30 horas.

En los ríos de la península los únicos tramos importantes para el transporte fluvial estuvieron en el Guadalquivir y en el Ebro y las ciudades de Sevilla y Zaragoza -dos áreas importantes de desarrollo interior- tienen mucho que ver con esa capacidad de sus ríos.

En el siglo XVIII, Castilla y Aragón, intentaron construir sus propios canales para poder exportar sus producciones de cereales y de lana y para que las mercancías que llegaban de América pudieran atravesar con facilidad las mesetas. El desafío era titánico, mientras los acueductos europeos apenas superaban, con las esclusas, cotas de 100 metros, los de aquí, tendrían que salvar, más de 700 metros de desnivel.

Las dificultades técnicas y la llegada del ferrocarril, hicieron que aquellos proyectos faraónicos, se abandonaran definitivamente.

En las zonas costeras la capacidad y la eficiencia de los sistemas de transporte marítimo, facilitaron enormemente, el desarrollo de muchas ciudades y sus áreas de influencia: Barcelona, Valencia, Cadiz, Sevilla, Sines, Lisboa, Oporto, Viana, Vigo, La Coruña, Gijón, Santander, Bilbao, son ciudades que deben su pujanza a sus puertos. Entorno a estas ciudades y sus embarcaderos floreció el comercio y año tras año fueron acumulando infraestructuras tanto económicas, como industriales, atrayendo abundante población de otras demarcaciones.

Cuando a final del siglo XVIII, el ferrocarril fue operativo y podía establecer, en el interior, una cierta competencia con otros espacios, muy beneficiados por la navegación y el transporte fluvial y marítimo, la suerte ya estaba echada, y en muchos casos, el tren a vapor, se utilizó, para que las migraciones desde el interior fueran más fáciles.

El nuevo fenómeno del turismo de sol y playa, que irrumpió en España en los años 60 y que aporta, anualmente, un 15% de la riqueza nacional, todavía agudizó más los desequilibrios; hasta esos años, en nuestro país, todavía se mantenía una cierta armonía: En las zonas rurales vivían 10 millones de personas y en las urbanas 18 millones. A día de hoy, la población rural ha disminuido hasta 6 millones y la urbana supera ya los 41 millones.

Desde Aragón intentamos, en los primeros años del siglo, alertar sobre los problemas de lo que entonces empezábamos a denominar la España Interior. No solo no nos escucharon, sino que la respuesta del Gobierno de Aznar fue aprobar el trasvase de las aguas del Ebro al levante - se pretendía que llegarán desde Barcelona y hasta Almería- Con lo cual, si primero la pujanza económica de levante atrajo a los jóvenes aragoneses como mano de obra, después el propio vigor de esas tierras, demandaba también el agua que sin duda era su principal activo. En vez de llevar desarrollo donde había agua, pretendían aumentar todavía más las posibilidades de los que estaban mejor dotados, a costa de los vecinos menos desarrollados. El año 2004 hubo elecciones.

El nuevo Gobierno, entendió nuestras razones y derogó inmediatamente aquel disparate. El proyecto de Aznar fue, simplemente, un intento demagógico de fomentar el desequilibrio desde el Gobierno y con el Boletín Oficial en la mano. Veinte años después ningún titular de prensa nos ha alertado de problemas importantes de abastecimiento en el levante.

Hoy los modernos sistemas de logística, el comercio electrónico, el ferrocarril, el transporte por carretera y el avión, podrían resolver el problema de tanta asimetría cronicada, pero será necesario hacer un gran esfuerzo y que los gobiernos estén muy comprometidos con abordar este problema. ¿Qué sentido tiene, por ejemplo, que Madrid y las capitales de las Comunidades Autónomas sigan acaparando todos los organismos del Gobierno, de la Administración General y de todas las empresas públicas? ¿Dónde está escrito que tenga que estar todo instalado en los mismos puntos centrales? Estamos en un mundo donde, ya se ha experimentado, en este tiempo de pandemia, que con buenas conexiones de internet y con teletrabajo, se puede operar desde cualquier lugar, por alejado que esté.

Por supuesto que se debe hacer muchas más cosas: leyes especiales, incentivos, ayudas, planificación y seguramente también campañas dignificando la vida y la gente de los pueblos. Después de tantos años de caricaturizar al hombre de pueblo como un personaje, paleta, atrasado y tosco. Esas imágenes, que siguen pesando como losas en el imaginario colectivo, refuerzan aquel pensamiento medieval, que hoy no tendría por que tener ningún sentido “La ciudad os hará libres” ¿acaso hay más libertad en la ciudad que en el campo? ¿Hay más seguridad? ¿Es más saludable?

No obstante, no debemos engañarnos, donde hay más población, hay más oportunidades, hay más servicios públicos y privados (escuelas, universidades, hospitales, oferta de ocio y de cultura...) Enderezar las cosas para alcanzar en el interior unos mínimos vitales, no será nada fácil.

Para buscar respuestas que encarrilen los problemas hacia una vía de solución, no será suficiente la fuerza que se pueda sumar desde el mundo rural, también es necesaria la cooperación de la sociedad ciudadana. Éste también es su problema. La dimensión que están alcanzando las grandes ciudades, genera enormes problemas de gestión, de movilidad, de salud, de medioambiente y de seguridad, que hace que este modelo de crecimiento indefinido sea difícilmente sostenible. Por eso conseguir la complicidad de la población que vive en las áreas urbanas debería ser un primer objetivo para empezar a cambiar las cosas. Ni es bueno para los que viven en las ciudades un crecimiento incontrolable, ni, tampoco, se puede abandonar a su suerte al mundo rural. Son dos realidades que se complementan y se necesitan.

## **6.2. Dr. Luis Sáez de Jáuregui, vicepresidente de Fundación AXA**

### **Los riesgos de un mundo vaciado**

Cabe la posibilidad de que se llegue a pensar que combatir la despoblación que desde hace décadas sufre nuestro entorno rural tiene un fin romántico. Que nos apena la desaparición de pueblos como aquel que retrató el escritor Julio Llamazares en su novela *La lluvia amarilla* porque nos aferramos al pasado. Nada más lejos de la realidad. Si tenemos que luchar con todas nuestras fuerzas para revertir el éxodo de la población de las zonas rurales a las ciudades es porque nos jugamos la sostenibilidad del propio planeta y la prosperidad de la sociedad en su conjunto.

Además de este movimiento poblacional de la España vaciada, existe otro movimiento específico derivado del calentamiento global. El cambio climático lleva años creando flujos migratorios y viceversa, es decir, los flujos migratorios no deseados y no planificados que llevan también aparejados efectos sobre el calentamiento global. Se espera que en 2050 haya en el planeta 143 millones de migrantes a causa del clima en países emergentes, donde incluso ya se están enfrentando a eventos climáticos extremos. Y este movimiento generará ciudades híper pobladas. Se estima que los migrantes climáticos provendrán en su mayoría del África Subsahariana (60%), Asia Suroriental (28%) y Latinoamérica (12%). La peligrosa concentración de población en núcleos urbanos es un problema que trasciende incluso las competencias estatales, lo que exigirá una auténtica coordinación de índole supranacional.

Según los cálculos de los expertos consultados por el Grupo AXA en 2050 casi el 70% de la población mundial vivirá en ciudades, frente al 55% actual. Las megalópolis concentrarán riesgos socioeconómicos, algunos de ellos difíciles de proteger (como las pandemias), y una de las formas de prevenirlos es empujar en el sentido contrario de esa fuerza que expulsa a las personas forzándolas a tomar decisiones migratorias no deseadas. Y, en lo que respecta a los entornos rurales, también debemos protegerlos y ser capaces de crear unas condiciones de vida atractivas que que incentiven a sus habitantes vivir allí.

En la actualidad las ciudades generan el 80% del PIB mundial, lo que significa que cualquier riesgo que afecte a estos mega núcleos urbanos tendrá importantes repercusiones económicas. La OCDE, por ejemplo, ha estimado que una gran inundación del Sena, similar a la catástrofe de 1910, podría afectar hasta a 5 millones de residentes en París y su área metropolitana, y causar daños por un valor de hasta 30.000 millones de euros. Por lo tanto, es crucial diseñar soluciones para que las ciudades sean más resilientes y, al mismo tiempo, descomprimir la presión poblacional que están sufriendo, actuando en favor de sus entornos rurales en radios de actuación de 300 km a la redonda. La pandemia de la Covid 19 nos ha enseñado, además, los riesgos epidemiológicos que implican las grandes concentraciones de población y las dificultades que tiene su control. Todo un desafío.

La desertificación también hace que en muchas regiones el campo, la tierra, haya dejado de ser un modo de vida, directo o indirecto, con futuro para las jóvenes generaciones. Lo que lleva a una paradoja: las personas más concienciadas con la preservación del entorno natural y del medioambiente —que son los que viven en él y de él— se ven obligadas a migrar a zonas con mayores niveles de contaminación, contribuyendo con su presencia en ellas a aumentar todavía más dichos niveles.

Ateniéndonos a los datos de la encuesta del Estudio sobre la Percepción de la España Despoblada impulsado por la Fundación AXA, la perspectiva es bastante desoladora: un gran número de los encuestados considera que, dos años después de la denominada Revuelta de la España Vaciada, la situación está igual o peor. En el mejor de los casos, no estamos haciendo lo suficiente. En el peor, no estamos haciendo nada. Y esto tiene que cambiar. Tenemos que cambiarlo. Y la realidad que hemos vivido con la Covid19 nos ha hecho ver que es posible repoblar nuestros pueblos gracias a la tecnología que permite un trabajo productivo en remoto, mejorando la calidad de vida y ayudando al planeta a ser más sostenible.

Uno de los compromisos de la Fundación AXA es trabajar por el desarrollo de la sociedad para proteger lo que importa. Y en la búsqueda de ese objetivo se ha unido a la importante labor de la Cátedra de la Despoblación y el Reto Demográfico de Next Educación para concienciar a políticos y empresas de la necesidad de tomar cartas en esta cuestión.

Hay que recuperar el campo como una alternativa de futuro laboral y de residencia sostenible. También tenemos que escuchar, como sociedad, las demandas de las manifestaciones agrarias, que son una llamada de auxilio, y hacer que la agricultura sea un motivo para retener a la población en los pueblos, y no para expulsarla. Paralelamente, debemos también estudiar alternativas a las agrarias que sean motivos de repoblar nuestro entorno rural. Y, por ello, tenemos que ser capaces de aplicar la tecnología al sector servicios para deslocalizar puestos de trabajo en las ciudades y reubicarlos en entornos rurales. Incluso la ubicación de ciertas industrias sostenibles manufactureras en esos entornos rurales. La pandemia que estamos viviendo desde comienzos de 2020 nos está ofreciendo múltiples lecciones. Y una de ellas es que podemos mantener los estándares de calidad y servicio en muchos sectores sin necesidad de concentrarnos físicamente en un mismo lugar.

Bajando la presión sobre las ciudades, bajaremos la presión sobre el impacto medioambiental y construiremos una sociedad más sólida, más próspera y más justa y, por consiguiente, más sostenible. En consecuencia, recuperar el entorno rural como medio de vida no es cuestión de romanticismo, sino de sostenibilidad.

### **6.3. Dr. Francisco García Pascual, del departamento de Geografía y Sociología UdL**

#### **“Recoser” las Españas demográficas**

#### **Construyendo una oportunidad de futuro para la España Vacía.**

##### **Una reflexión inicial**

Después de varios decenios en los que España centró todos sus esfuerzos colectivos en el empeño histórico de volver a formar parte activa de Europa, y, al mismo tiempo, de aprovechar la globalización para continuar el proceso de modernización de nuestras estructuras productivas, tecnológicas y sociales, de pronto ha vuelto a emerger un debate que parecía sepultado por el éxito de esta empresa. Un debate que vuelve a retomar problemáticas que parecían pertenecer a un tiempo pasado: como el éxodo rural, la despoblación, el envejecimiento acelerado y la marcha de los jóvenes de las zonas de baja densidad poblacional, la falta de oportunidades en el campo, la confrontación rural-urbana, los desequilibrios territoriales..., que ahora se han englobado en el concepto mediático y político de la *España Vacía*.

En el fondo, estamos asistiendo al redescubrimiento por parte de los medios, los partidos políticos y la ciudadanía de la trascendencia y vigor de los profundos desequilibrios territoriales que siguen atenazando a nuestro país. Desequilibrios económicos, sociales, culturales, de dotación de infraestructuras y equipamientos, de presencia y calidad de los servicios públicos o privados, pero, por encima de cualquier otra consideración, todos ellos esconden la constatación de notables desigualdades de oportunidades, en el presente y en el futuro, para la ciudadanía dependiendo de la localidad o del territorio en el que residan.

Es en este contexto, que avanzamos aquí una reflexión más teórica y un conjunto de propuestas que, consideramos, deberían vertebrar el que necesitaría ser el nuevo (y tan viejo, en realidad) desafío histórico de nuestro país: “recoser” las Españas demográficas. En el fondo, huelga no obviarlo, la despoblación es reflejo de un crisol de procesos estructurales de larga trayectoria. Enfrentarlos requiere, sin duda, de la acción pública, pero también de armar sólidos consensos locales y globales que empoderen a los ciudadanos para reivindicar, construir y protagonizar su propio futuro. España, como país, se juega mucho en ello.

### **¿Dónde estamos?**

La España actual refleja fehacientemente un país fuertemente desequilibrado. Algunos datos nos pueden ayudar a tener una imagen fidedigna de este hecho. En este sentido, retengamos que de los más de ocho mil municipios que estructuran el país, el 59% tenía una densidad de población inferior a 20 habitantes por km<sup>2</sup> -casi cinco veces menos que la media española-. Estos municipios concentraban el 60% de la superficie nacional, aunque sólo sumaban el 4,7% de la población. Es más, y como apunte de la economía, fijémonos que, con datos de mediados del año 2019, estos municipios de tan baja densidad disponían de sólo el 3,3% del empleo de España -medido a través de todos los afiliados a todos los regímenes de la Seguridad Social-.

Esta imagen de desequilibrio se corrobora si observamos la tendencia demográfica seguida en estos años. Entre 1991 y el 2020 los municipios de menor densidad han perdido el 25% de sus moradores. Los datos, pues, son inapelables globalmente hablando.

### **¿Por qué hemos llegado aquí?**

La abrumadora mayoría de estos municipios de la España Vacía son espacios rurales y de montaña, aunque también debemos incluir pequeñas y medianas ciudades afectadas por procesos de desindustrialización en unos casos, o condicionadas negativamente por la falta manifiesta de su capacidad de retención de población y de competir con otros territorios más dinámicos, en otros casos.

En este sentido, y desde un enfoque teórico, esos espacios rurales y de montaña son aquellos territorios que, en cada momento histórico y en cada sociedad dada, han establecido unas interrelaciones determinadas con el medio natural definidas en última instancia por la apropiación y uso de los recursos naturales y territoriales.

Esta apropiación, valorización y uso está en concordancia con las lógicas espaciales de organización de la actividad económica y de localización de la población definidas por el modo de producción predominante, y condicionadas por la construcción histórica de este espacio y por la correlación de fuerzas sociales que en él se manifiestan. Y, por supuesto, mediatizadas por su inserción en la economía y sociedad nacional de la que forman parte. Desde este planteamiento, la construcción del capitalismo en España en el último siglo y medio ha comportado una poderosa tendencia a la concentración territorial de la población, de la actividad productiva, de las infraestructuras, de las instituciones y del poder político, así como del acceso al capital, la tecnología y la información. La España Vaciada es el producto histórico de esa tendencia.

Esta lógica de organización espacial de la actividad económica desarrollada en nuestro país se ha acentuado, a la par que complejizado, ante el embate de las nuevas lógicas derivadas de la globalización primero, y de la permanente reestructuración del capitalismo a nivel mundial a la que estamos asistiendo en este último decenio, segundo.

Ahora bien, como decimos el territorio y la sociedad en la España contemporánea se han complejizado y fragmentado. Y los espacios de baja densidad demográfica también han vivido esos procesos de transformación contradictoria. Vale la pena retenerlo. Debemos evitar conceptualizar al mundo rural, a las zonas de baja densidad de población e, incluso, a las pequeñas y medianas ciudades que en ellas se encuentran, como un espacio homogéneo y todo él en decadencia y retroceso. No es cierto.

Estos territorios desempeñan, o pueden desempeñar según las circunstancias, funciones crecientemente heterogéneas y que podemos resumir en las siguientes: producir alimentos o materias primas para la industria agroalimentaria, obtener materias primas minerales y energéticas, acumular capital, exportar fuerza de trabajo, ser mercado de los productos industriales y de los servicios del mundo urbano, desarrollar actividades intensivas y extensivas de turismo y ocio, ser espacios de relocalización industrial y terciaria expulsada de las ciudades, convertirse en áreas residenciales y de desarrollo inmobiliario, y ser territorios destinados a la protección medioambiental. De aquí, que algunas zonas de baja densidad demográfica hayan mostrado un notable dinamismo en estos años, sobre todo aquellas en las que la potencia del turismo y del fenómeno residencial ha sido más aguda. Hasta el punto de que estas zonas están insertándose y difuminándose en una urbanización, metropolización en algunos casos, difusa que caracteriza al territorio español de hoy en día.

Sin embargo, no podemos negar que amplias zonas de esa España Vaciada están quedando al margen de estos procesos de transformación. Redoblándose, así, su marginalidad históricamente construida, que la parquedad de las políticas públicas de reequilibrio territorial desenvueltas, y los lineamientos de las políticas económicas y laborales implementadas no ha hecho más que robustecer.

## **La oportunidad de “Recoser” las Españas demográficas**

El hecho de que se haya institucionalizado gubernamentalmente el reto demográfico de amplios territorios de nuestro país es, a mi modo de ver, una oportunidad. No debemos desaprovecharla. La demografía, en fin, se ha convertido en el simbolismo de todas las problemáticas que aquejan a la España Vacía. Se necesita actuar.

Para ello, debemos intervenir sobre los factores estructurales que han conducido a esta situación. Debemos hacerlo asumiendo que el territorio y la sociedad de la España Vacía es complejo y fragmentado, por lo que requiere de políticas que aúnen dialécticamente los enfoques locales y globales. Las políticas aisladas o sectoriales sin interconexiones están condenadas a no tener capacidad de cambio estructural. Por el contrario, debemos trabajar por disponer de políticas armadas multidimensionalmente. Se necesita actuar sobre las estructuras económicas (el tejido productivo) con el objetivo doble de revalorizar los sectores existentes y abrir camino a nuevas actividades, todas desde un enfoque de sostenibilidad. Como igualmente, urge entender que la accesibilidad física (sistema de transportes y comunicaciones) y la accesibilidad virtual (conexiones de banda ancha, internet) son vitales para romper la marginalidad.

De igual modo, se precisa una nueva concepción de los servicios públicos esenciales para entender que su presencia territorial, aún con sobrecoste, es fundamental para garantizar la calidad de vida de los residentes, retenerlos y al mismo tiempo atraer población. Y, por último, se requiere potenciar los comercios y servicios privados en estas localidades, concentrándolos en los núcleos rurales o pequeñas ciudades, pero construyendo un territorio de influencia de clara accesibilidad e interconectado.

Necesitamos “recoser” las Españas demográficas. Sumar sus sinergias. Y para ello, el papel de las administraciones públicas es crucial. En el fondo, es tratar concebir que si somos capaces como sociedad de articular un país relativamente equilibrado, es partiendo de asumir la obligación de garantizar que la igualdad de oportunidades de los ciudadanos debe ser una constante en cualquier territorio indistintamente de su nivel poblacional. Asimismo, esta acción pública demanda partir de la premisa que el territorio es diverso, y, por ello, se necesitan políticas adaptativas a realidades locales plurales. En cierta forma, se trata de deconstruir el estado del bienestar tal y como lo entendemos, para reconstruirlo asumiendo que son dos caras de la misma moneda la equidad social y el equilibrio territorial, garantizando a la vez el dinamismo de la economía.

Pero con la acción pública no basta, a mi modo de ver. Necesitamos empoderar a la ciudadanía de estos territorios para que protagonicen este desafío, lo definan y construyan. Al final, quién ganará, si hay avances, será, sin duda, una España más cohesionada y, por ello, con más futuro.

## **6.4. Dra. Begoña Gutiérrez Martínez, Jefa de Estudios de Next Educación**

### **Dialécticas de lo urbano y lo rural**

#### **Impulsar servicios y comunicaciones para afrontar la despoblación**

La carencia de servicios y comunicaciones en el mundo rural es uno de los principales obstáculos a la hora de afrontar el problema de la despoblación en España. Por ello, los pasos para impulsar el Reto Demográfico se relacionan necesariamente con la mejora de infraestructuras, sanidad y educación. Asimismo, es imprescindible proporcionar acceso de calidad a las nuevas tecnologías como internet y comunicaciones digitales.

Estos son los resultados que se desprenden de una encuesta realizada por la Cátedra contra la Despoblación y Reto Demográfico de Next Educación, sobre la percepción de los avances que se han producido en la España rural en los últimos dos años, desde la manifestación del 31 de marzo de 2019 denominada “La Revuelta de la España Vacía”.

En esta investigación, dirigida por el Dr. Manuel Campo Vidal, presidente de Next Educación, y que, además, cuenta con la colaboración de la Fundación AXA, han participado 200 voces representativas del medio rural, que incluyen plataformas, ayuntamientos, diputaciones, periodistas y entidades.

Algunos de los datos obtenidos, que, a continuación detallamos, dan buena cuenta de los problemas socioeconómicos que atraviesan España. El 45% de los encuestados considera que en los últimos años, los avances en el medio rural han sido “mínimos”. Asimismo, casi tres cuartos de los encuestados (71,5%) no han percibido ninguna intervención positiva de alguna empresa privada o pública. Únicamente un 15% destaca a Correos y un 7,5%, a Telefónica.

La fluidez de las comunicaciones y las dialécticas que se desprenden de ellas son clave para afrontar este problema y proponer soluciones. Se trata de promover un espacio de conversación necesario para el impulso de las interconexiones campo-ciudad. Ya que los caminos de ambos territorios atraviesan sendas paralelas, donde no encuentran puntos de diálogo y vinculación, pues tal y como afirma el periodista y sociólogo Manuel Campo Vidal en su libro titulado La España despoblada. Crónicas de emigración, abandono y esperanza, “las ciudades viven de espaldas al medio rural”.

Estos caminos paralelos e inconexos han sido representados, por ejemplo, en nuestra cultura cinematográfica. En *Surcos* (José Antonio Nieves Conde, 1951), asistimos al viaje que emprende la familia Pérez, que, desolada por la falta de oportunidades en el mundo rural, decide mudarse del campo a la ciudad, a un Madrid también difícil de habitar y afrontar.

Se trata de una realidad problemática en la que todavía continuamos inmersos, pues mientras en las principales ciudades como Madrid y Barcelona se intentan plantear soluciones al problema del encarecimiento de la vivienda y la alta densidad poblacional, en el mundo rural asistimos al problema de la despoblación y la carencia de servicios básicos como consulta médica o entidades bancarias.

La convivencia de estas dos realidades, afirma Campo Vidal, necesita de una legislación que las afronte. Así, destaca el ejemplo de la Comunidad Valenciana, donde la dialéctica de lo urbano y lo rural se corresponde con la de la costa y el interior, una cuestión que se aborda en el documento *Legislar para dos territorios*, una receta contra el despoblamiento, que el *Fòrum de la Nova Ruralitat* entregó en 2019 a la Mesa de Les Corts Valencianes.

Se requieren políticas a largo plazo, cohesión y reconocimiento de la diversidad. De lo contrario, nos perdemos las oportunidades que ofrecen los entornos rurales: un mayor bienestar, frente a los riesgos vividos en las ciudades, que a todos nos han afectado, en mayor o menor medida, durante la crisis sanitaria en la que estamos inmersos.

## 6.5. Chema López Juderías, director del Diario de Teruel

### **En la agenda en la que siempre debimos estar**

No deja de ser sorprendente para un periodista de Teruel (o de Soria o de Cuenca o de Zamora) escuchar que ahora, por fin, el problema de la despoblación está en la agenda política. Sin ser incierto, sí que sería interesante aclarar que el asunto está ahora en "la agenda política nacional". Porque en la nuestra, en la de nuestros territorios, lleva instalada muchas décadas.

Bucear en la hemeroteca de *Diario de Teruel*, el periódico en el que yo trabajo, permite comprobar que ya en los años 60, y por supuesto en los 70, 80 ó 90, muchas voces de la sociedad civil o de la política se alzaron alertando de lo que hoy es una realidad: que nos estábamos quedando sin gente y que los déficit en infraestructuras de todo tipo iban a lastrar nuestro futuro. Aquellas noticias, en una época sin internet, quedaban circunscritas a nuestras provincias y apenas tenían repercusión más allá de nuestras narices.

Eran los tiempos en los que la España rural, vaciada, despoblada, poco poblada o como queremos llamarla, solo aparecía en los grandes medios cuando había un suceso importante, los termómetros marcaban bajo ceros extremos o sucedía algo pintoresco.

Es evidente que las cosas han cambiado, y lo han hecho para bien. La manifestación de Madrid del 31 de marzo de 2019 fue un punto de inflexión, permitió que el foco se trasladara a lugares poco acostumbrados a ser protagonistas y eso sirvió para que periódicos, radios o televisiones con enormes tiradas y millones de oyentes y espectadores, además de mucha influencia en la política de 'Madrid', hablarán de nosotros más allá de la anécdota.

Las conclusiones del interesante estudio que ha realizado la Cátedra de Despoblación y Reto Demográfico de Next Educación lo deja claro: "La España despoblada existe en los medios de comunicación de la España urbana". No hay mejor resumen. La España urbana ha descubierto que existimos, que nuestros votos pueden llegar a ser fundamentales a la hora de formar un gobierno o de suministrar alimentos durante una pandemia, sólo por poner algunos ejemplos.

Yo, además de director del periódico de una zona que ha sufrido y sufre como pocas la sangría demográfica, formo parte de la Red de Periodistas Rurales. Somos un colectivo de más de 160 profesionales de toda España que un día, de la mano de Manuel Campo Vidal, decidimos unirnos para ayudar, dentro de nuestras modestas (o grandes) posibilidades, a que la voz de nuestros territorios se oyera donde se tiene que oír.

Es imposible que nosotros, los periodistas rurales, no seamos militantes. Padecemos en primera persona el problema y nuestra obligación, como parte de esa sociedad civil, es contarlo, denunciarlo y visibilizarlo.

Y es importante que dediquemos recursos profesionales y de espacio en nuestros medios a informar, pormenorizar y desmenuzar todas las propuestas. Las propuestas políticas y las ciudadanas, porque la información referente a este asunto va mucho más allá de un titular y de un par de párrafos.

Debemos contar lo que se hace y debemos contarlo desde todos los puntos de vista, porque todos tenemos algo que aportar.

Es evidente que ya no merece echar la vista atrás y que lo importante ahora es encarar el futuro. Y ese futuro pasa, indefectiblemente, por ser valientes. Valientes a la hora de legislar, de aplicar políticas y de poner a la España en la que vivimos millones de personas, lejos de Madrid o Barcelona o Bilbao o Zaragoza, en el lugar que merece.

Es importante que vayamos juntos, que sumemos, que aportemos nuestras ideas y que, por encima de cualquier protagonismo, ayudemos en la tarea. A mi me da igual quién se ponga la medalla en cada batalla. A mi lo que me importa es que ganemos esta guerra.

## 6.6. Profesora Agustina Sangüesa Alba, Coordinadora de la Cátedra de Despoblación y Reto Demográfico

### No somos como hemos sido

Un día nos encontraremos en otro carnaval. *Tendremos suerte si aprendemos que no hay ningún rincón, que no hay ningún atracadero que pueda disolver en su escondite lo que fuimos. El tiempo está después* (Fernando Cabrera)

Los naufragos de tierra existen. Vienen mojados de soledad. Con la tristeza de quien ha perdido el norte y no sabe adonde ir a parar. Esos naufragos caminan para atrás, en tiempo de pandemia, y van de la ciudad al campo en busca de un mapa que habitar, y no de un mapa cualquiera. Y en este tránsito recuerdo las palabras de Juan Mayorga, el dramaturgo, sobre un mapa que se convierte en un arca, porque es “el mapa del mundo en peligro”.

El mismo peligro que sintió Justa cuando escuchó que tiraban barrenos para levantar la presa. Le cayó el cielo encima al ver su casa como un terrón de tierra. Y desde entonces dice que los vecinos de San Clemente se sienten solos, huérfanos de una aldea preciosa con dos acequias que pasaban por la calle del centro, con familias muy unidas, que dejaban las puertas abiertas cuando iban a los bancales.

“No somos como hemos sido”, dice Justa, a quien parece escuchar Delibes, cuando nos recuerda que “hemos matado la cultura campesina pero no la hemos sustituido por nada, al menos, por nada noble”.

Y, sin embargo, tanto tiempo después, la España vacía suena. Desde la Revuelta se ha recuperado el hilo de un relato ciudadano que reclama igualdad y dignidad. También desde el periodismo se ha marcado la diferencia presentando la vida rural con una narrativa transformada y cada vez más distante de la crónica negra y sensacionalista. Pero son los hechos, colectivos e individuales, los que están ganando la batalla del cambio social, con una nueva ética y estética basadas en un diálogo sin resignación.

Ahí fuera suceden cosas. La isla de Hierro se convierte en paraíso sostenible. Se reclama una ley contra el ecocidio. Los pueblos se llenan de noticias y de gentes. Los tractores no paran. El agricultor Francisco nunca ha vendido más harina de espelta, también con ayuda de internet, y Carlos, su socio, clama en lo alto de un monte que se asoma a la España vaciada, que el futuro será sostenible solo si se innova desde el respeto al origen. Y en esa idea, una lona gigante se despliega sobre la Gran Vía de Madrid, para mostrar la imagen de héroes comunes que se apuntan a la letanía del #YoMeQuedo.

Aunque nadie dice que sea fácil. Los alcaldes de muchos pueblos confiesan que no saben cómo atacar la despoblación y, a veces, confunden una buena oferta energética con bienestar y progreso, aunque sea a costa de la biodiversidad. Los apicultores de Las Hurdes o El Bierzo, que producen una miel muy cotizada en China o Alemania, pierden cientos de abejas por el ataque de la varroa. Y miles de jóvenes cambian de residencia cuando van a la universidad. Solo algunos, como Rocío y Pedro, regresan y hasta ponen a “la España vacía en el mapa de Europa”, con la rehabilitación del viejo teleclub de Noviercas (Soria, 150 vecinos) que resulta nominada al Premio de Arquitectura Contemporánea de la Unión Europea.

En Radio Periférica dicen que tres jóvenes expertos nos van a contar los misterios del Rural y de lo que comemos. Marcos Garcés, ingeniero y agricultor de Teruel; Ana Corredoira, bióloga y ganadera de Lugo y Manolo Presas, patrón de barco y pescador de cerco serán los ‘traductores de la naturaleza’. Una buena idea ahora que echamos cuentas verdes para sostener nuestra vida, una vez conocida la evidencia científica de la Agenda 2030. Ahora que aspiramos a ser cien por cien renovables, con Green Deal y Objetivos de Desarrollo Sostenible. Ahora que nos hablan del campo como un laboratorio de energías limpias. Precisamente ahora que regresamos, empujados por la necesidad y el temor, al punto de partida; a ese mapa que es arte y es ciencia y que solo sentiremos como propio cuando volvamos a dibujar los lugares. Ese reencuentro es el milagro que estamos esperando.

***Este artículo se ha inspirado en los trabajos de periodistas de distintos lugares de la España habitada y deshabitada. Y también en artistas y gentes de la cultura. Su esfuerzo permite recomponer las historias de una convivencia que fue partida y que ahora, tímidamente, empieza a sumar voluntades, a reconstruir un relato digno y más cargado de futuro.***



Next Educación en redes sociales:



#### **SEDE ADMINISTRATIVA**

Alsasua 16 - 2ª planta, 28023 Madrid, España  
(+34) 91 710 20 59 - info@nexteducacion.com  
[www.nextibs.com](http://www.nextibs.com)

#### **SEDE ACADÉMICA**

Almagro 42, 28010 Madrid, España  
Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y  
Puertos